

REPUBLIČKO JAVNO TUŽILAŠTVO

OSNOVNO TUŽILAŠTVO U NOVOM SADU



Na osnovu odredbe člana. 281 zakonika o krivičnom postupku oštećeni Ilija Dević iz Beograda, Vile Ravijojle br.9, podnosi

KRIVIČNU PRIJAVU

PROTIV:

1. Miloša Vučevića, Gradonačelnika Grada Novog Sada
2. Marijane Đukić Mijatović, Predsednika stručnog tima
3. Miroja Jovanovića, člana stručnog tima
4. Milana Đukića, člana stručnog tima
5. Saše Došena, člana stručnog tima
6. Rajka Marinkovića, člana stručnog tima
7. Aleksandra Bojkova, člana stručnog tima
8. Milorada Bejatovića, člana stručnog tima
9. Zvezdana Živanova, člana stručnog tima

Zbog osnovane sumnje da su krajem 2012.godine u Novom Sadu po predhodnom dogovoru i zajedničkim delovanjem sa umišljajem i svesni da je njihovo delovanje zabranjeno i to Miloš Vučević kao službeno lice - Gradonačelnik Grada Novog Sada ,zloupotrebio svoj službeni položaj i ovlašćenja na taj način što je prekoračio granice svojih službenih ovlašćenja,pa na taj način pri čemu su mu ostali prijavljeni sa umišljajem pomogli u izvršenju krivičnih dela davanjem saveta i uputstava kako da se izvrši krivično delo , pri čemu su teže povredili prava ATP"Vojvodina" , više od 500 zaposlenih radnika i oštećenog Iliju Devića, i istovremeno ometali vodjenje sudskih postupaka u parničnim predmetima (P 4597/2010,P 249/2011,St 9/ 2010) koji su bili u toku pred nadležnim sudovima,a takodje i istragu u slučaju 24 sporne privatizacije,gde se ATP"Vojvodina" pominje kao jedini slučaj gde je oštećen investitor,a ne država Srbija.

Na taj način što su suprotno statutu Grada Novog Sada i odluci o javnim pravobranilaštvima,što je prijavljeni Miloš Vučević inicirao i doneo odluku o obrazovanju stručnog tima za sagledavanje činjeničnog i pravnog stanja i predlaganja rešenja u parničnim predmetima u čiji sastav su ušli i ostali prijavljeni ,a potom im naložio da sačine predloge mera i zaključaka na koji način je direktno kao Gradonačelnik Novog Sada suprotno statutu Grada i zakonu sa ostalim prijavljenima vršio nedozvoljeno mešanje i pritisak na koji način je ometao vodjenje sudskog postupka i pravilno donošenje sudskih odluka,pri čemu je ostale prijavljene radi pribavljanja koristi angažovao u

upravne i nadzorne odbore javnih preduzeća Grada Novog Sada, pri čemu su za obavljene poslove primali naknadu i povereno im zastupanje u predmetima javnih preduzeća Grada Novog Sada.

Iako je u tim sudskim postupcima postupao gradski javni pravobranilac, kao jedini organ odredjen statutom koji štiti pravne i imovinske interese Grada Novog Sada.

Čime su počinili ,prijavljeni Miloš Vučević krivično delo iz člana . 359 stav.1 i krivično delo ometanja pravde iz člana. 336b KZ ,a ostali prijavljeni krivično delo zloupotrebe krivičnog dela u pomaganju iz člana.359. u vezi člana . 35 KZ i krivično delo ometanja pravde iz člana 336.b KZ u sticaju

PREDLAŽEMO

- Da osnovni javni tužilac u Novom Sadu kao nadležni tužilac u okviru predistražnog postupka prikupi potrebne podatke i dokaze, u cilju provere navoda krivične prijave
- Da preko policije prikupi sva potrebna obaveštenja od prijavljenih lica vezano za navode krivične prijave
- Da ostvari uvid u izveštaj koji je sačinio "Stručni tim"
- Da izvrši uvid u transkripte sa Skupštine Grada Novog Sada od 22.03.2012.godine
- Da ostvari uvid ko je od prijavljenih lica u Upravnim i Nadzornim odborima Grada Novog Sada i koliku naknadu za obavljanje tog posla primaju
- Da izvrši uvid, ko je od prijavljenih lica i njihove najbliže rodbine pravni zastupnik Javnih preduzeća iz Novog Sada i koliku naknadu za taj posao primaju
- Da izvrši uvid u pravosnažno okončan postupak pred Privrednim sudom u Novom Sadu P 4597/2010 i postupak izvršenja na osnovu ove odluke
- odluku VKS od 09.05.2013.godine

OBRAZLOŽENJE

Smatram da su prijavljena lica počinila krivično delo, vršili su pritisak na nezavisno sudstvo i tužilaštvo, sprečavali su izvršenje pravosnažne izvršne sudske presude, i za taj posao su plaćeni, iako Grad Novi Sad ima svoje pravobranilaštvo koje se takodje plaća iz budžeta Grada Novog Sada. Novembra 2012.godine Grad Novi Sad na čelu sa Gradonačelnikom Milošem Vučevićem predlaže Skupštini da organizuju "Stručni tim" od odabranih kadrova, članova UO Javnih preduzeća Grada Novog Sada (Urbanizam, ZIG, Preduzeće za puteve i drugih). Stgručni tim (ne postoji kao bilo kakvo telo u Statutu Grada Novog Sada) je obrazovana mimo zakonom propisane procedure, mimo procedure o parničnom postupku. Ista komisija je sačinila izveštaj sa predlogom i merama, gde su na neprimeren način predložene mere i sredstva, sa neverovatnim instrukcijama da se Grad i javna preduzeća koriste pravnim

sredstvima zloupotrebljavajući zakon. Mimo procedure i zakona dostavili su izveštaj komisije Privrednom apelacionom sudu u žalbenom postupku PŽ 6028/2012, pred samo donošenje presude, sa jasnom i očiglednom namerom da utiču na odluku drugostepenog suda. Direktor ATP Vojvodine u reorganizaciji se obraća Privrednom apelacionom sudu, i dobija odgovor od istog Su 44/12-470 da će predmet biti rešen do kraja decembra 2012.godine. U isto vreme u navodnom ispitivanju spornih privatizacija pozivaju mene, PUO ATP"Vojvodina" Svetlanu Miljušević i druge zaposlene, maltretira nas, tim iz Novog Sada koji je po nalogu moćnika od 2006.godine bio i sve to ispitivao u više navrata sve do uvođenja stečaja i ništa nisu nezakonito pronašli. Gradom Novim Sadom kruže priče: "Sve je dogovoreno i rešeno. Čim stigne presuda Ilija Dević će biti uhapšen!!" O svemu tome sam obavestio PPV Aleksandra Vučića i unutrašnju kontrolu policije. Inače, koordinator timova za ispitivanje spornih privatizacija je gospodin Pušić, čija je supruga obuhvaćena krivičnom prijavom Agencije za borbu protiv korupcije zbog slučaja ATP"Vojvodina". Kako ne mogu da se svete Agenciji, eto oni se svete meni i mojim radnicima. Pred samo donošenje sudske presude oni na takav način demonstriraju moć, sa namerom da utiču na lica u postupku. Sinhronizovano sa javnim nastupima predstavnika vlasti u Novom Sadu, javno komentarišu način vođenja spora i pretnje pravosudnim organima da presuda Privrednog apelacionog suda bude u njihovu korist,tj.korist Grada Novog Sada. Meni i mojim advokatima ne preostaje ništa drugo nego da se i mi medijski branimo. Kulturno i dostojanstveno, kako to i dolikuje demokratskom društvu.

Posebno izražene pretnje Gradonačelnika Miloša Vučevića u emisiji "Jedan na jedan" 26.12.2012.godine, na emisijama lokalnih medija i člancima u novinama, a sve u vreme donošenja presude Privrednog apelacionog suda.

Presuda je doneta u korist ATP"Vojvodina" 31.01.2013.godine.

Na Skupštini Grada Novog Sada 22.02.2013.godine mimo uobičajene prakse (nikad do tada u dugoj parlamentarnoj istoriji Grada Novog Sada) donose zaključke, komentarišu presudu Privrednog apelacionog suda, iznose lažne argumente, te bes i nezadovoljstvo građana Novog Sada stanjem u gradu, usmeravaju protiv mene lično. Ja sam dežurni krivac za sve što je loše u Novom Sadu. Gradonačelnik lično u izjavama medijima nakon završene Skupštine javno preti Iliji Deviću investitoru preduzeća ATP"Vojvodina", a sve sa ciljem vršenja pritiska na pravosudne organe. A ja se i dan danas pitam: "Pa zašto ljudi? Ja sam investirao svoj teško zarađeni novac, zadužio sam se, sve sam založio za tu investiciju, zaposlio sam ljude, hranio preko 500 porodica. Čime sam ja to zaslužio? Pa zar nije bilo jednostavnije da mi odmah nakon pisma o nemaram kažete, ne može i kraj."

Pristici i pretnje su se nastavili preko Republičkog javnog tužilaštva. Pravnici navode da vanredni pravni lekovi ne odlažu izvršenje. Kažu to piše u zakonu. Kažu i to da istina Republički javni tužilac može podneti zahtev za zaštitu zakonitosti, ali samo protiv odluka koje su zasnovane na nedozvoljenim raspolaganjima stranaka. Pod nedozvoljenim raspolaganjima stranaka zakon nabraja povlačenje tužbe, odricanje od tužbenog zahteva, priznanje tužbenog zahteva, poravnanja, odustajanje od žalbe. U sporu između ATP Vojvodine i Grada Novog Sada ništa se od toga nije desilo, pa je Republički javni tužilac ipak podneo zahtev za zaštitu zakonitosti. Uskoro se pokazalo i zašto je to uradio. Zatražio je od izvršnog sudije Privrednog suda u Novom Sadu odlaganje izvršenja. Na zaprepašćenje mnogih, Privredni sud je to i dozvolio iako Zakon o izvršenju i obezbeđenju izričito zabranjuje odlaganje izvršenja. Advokati kažu, citiraju, mnoge presude i Vrhovnog kasacionog suda i Ustavnog suda da je pravo na izjavljivanje ovog vanrednog pravnog leka vezano isključivo za nedozvoljena raspolaganja stranaka. Kažu sve te odluke Republički javni tužilac je primio i on to sigurno doboro zna. I pored toga on je podneo Zahtev za zaštitu zakonitosti. Očigledno sa namerom da suprotno zakonskim ovlašćenjima pomaže jednoj od stranaka u postupku.

Dok je izvršna vlast Grada Novog Sada očigledno pravila dogovor sa Republičkim javnim

tužiocem, istovremeno je vršen pritisak na UO ATP "Vojvodina" i direktora u reorganizaciji, kojima desetak dana prete i zabranjuju podnošenja predloga za izvršenje. Advokat ATP "Vojvodina" u reorganizaciji podnosi zahtev za izvršenje tek 08.03.2013.godine i to pod pritiskom radnika.

Na ovaj način slala se i poruka Vrhovnom kasacionom sudu, i to jednom jedinom veću koje odlučivalo po toj građanskopravnoj stvari, da moraju ukinuti donetu pravosnažnu presudu Privrednog apelacionog suda inače Grad propada. Nikom nije važno što je investicija Ilije Devića propala. Da li smo svi jednaki pred zakonom?

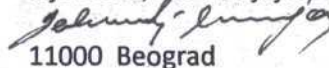
Vrhovni kasacioni sud doneo je presudu za 24 dana koju ne poznaje sudska praksa.

Svestan da se na pravosudje, na sud i na tužioce vrše pritisci, da oni ne mogu da rade u skladu sa svojom profesionalnom dužnošću i obavezama kako im to zakon nalaže, zbog čega ću ovu krivičnu prijavu pored tužilaštva koja će o njemu odlučivati proslediti evropskim institucijama, koja će ovu prijavu razmatrati u okviru poglavlja 23. vladavine prava.

U Beogradu, 08.12.2014.godine

Podnosilac prijave, oštećeni

Ilija Dević, Vjle Ravijojle pr.9


11000 Beograd

Kontakt telefon: 063 204 416