

**ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ**

**2. Ст. 9/2010**

**21000 Нови Сад**

**Сутјеска 3**

**н/р стечајног управника Николе Павловића**

**н/р стечајног судије Владислава Куртека**

Предмет: Поводом предлога стечајног управника од 27.10.2021.

Стечајни управник је дана 27.10.2021. године упутио предлог да стечајни судија донесе ново решење:

- којим наложити РГЗ Служби за катастар непокретности да изврши упис брисања терета и свих забележби на непокретној имовини и то објекту под бројем 1 на КП 3351/3, објекат бр. 2 на КП 3351/3, земљишту на КП 3351/3, уписаних у ЛН 11622 КО Нови Сад 1,
- којим ће наложити РГЗ Служби за катастар непокретности да изврши упис брисања терета и свих забележби на непокретној имовини и то објекту под бр. 1. на КП 3351/2, објекту под 2. на КП 3351/2, земљишту на КП 3351/2, уписаних у ЛН 1162 КО Нови Сад 1,
- којим ће наложити Агенцији за привредне регистре – Регистру заложног права на покретним стварима и правима да изврши брисање заложних права и то права уписаних решењем Зл. 4530/07 од 17.07.2007. године и решењем Зл. 4534/07 од 28.06.2007. године.

У предлогу се стечајни упавник позвао између осталог и на решење Привредног апелационог суда 8 Пвж 414/21 од 22.09.2021. године.

У име стечајног повериоца Илије Девића указујемо да су сви предлози стечајног управника неосновани, управо због правног става Привредног апелационог суда израженог у решењу 8. Пвж 414/21 од 22.09.2021. године и то делу образложења које гласи: „**Закон о стечајном поступку не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, те да се истом налаже брисање терета и упис права која је купац стекао у одговарајући регистар**“.

Између осталог, то је био један од разлога што је Привредни апелациони суд усвојио жалбу стечајног повериоца Илије Девића на решење Привредног суда у Новом Саду Ст. 9/10 од 01.04.2021. године, које је стечајни судија донео управо на предлог поступајућег стечајног управника. Сада стечајни управник поново предлаже оно о чему се другостепени суд већ изјаснио да је неосновано. Стечајни поверилац указује да се ради о незаконитом понашању стечајног управника, које је већ проузроковало непотребне трошкове за стечајну масу и на тај начин умањило стечајну имовину из које се могу намиривати стечајни повериоци.

Да би спречили будуће такво понашање стечајног управника, **предлажемо да стечајни судија донесе решење којим одбија предлог за доношење предложених решења**. Такође, предлажемо да стечајни судија испита који су и колики трошкови стечајног поступка настали због незаконите продаје по основу које је стечајни управник предложио а стечајни судија донео решење Ст. 9/2010 од 01.04.2021. као и у случају продаје остале две имовинске целине.

Имајући у виду цитиран правни став у решењу 8. Пвж 414/21 од 22.09.2021. године, као и да су по истом основу неоснована решења које је донео Привредни суд у Новом Саду:

- **Ст. 9/10 од 16.03.2021.** (поводом којег је Привредни апелациони суд донео решење Пвж. 278/2021 од 22.09.2021. и вратио списе првостепеном суду ради отклањања процесних недостатака),
- **Ст. 9/10 од 31.03.2021.** од 31.03.2021. (поводом којег је Привредни апелациони суд донео решење Пвж. 413/2021 од 22.09.2021. и вратио списе првостепеном суду ради отклањања процесних недостатака),

**предлажемо да поступајући стечајни судија сам стави ван снаге наведена решења**. У оба наведена случаја, стечајни управник је предложио а суд је донео наведена решења а да за то не постоји основ у Закону о стечајном поступку. Уколико се наведена решења не ставе ван снаге, поступак ће нужно бити настављен по већ изјављеним жалбама (или ће бити изјављене нове жалбе, зависно од поступања првостепеног суда) уз очекивање да ће Привредни апелациони суд примени исти правни став и укинути оба наведена решења.

Такође, предлажемо **да стечајни судија покрене поступак за утврђивање одговорности стечајног управника Николе Павловића** за предлагање незаконитих решења и по том основу проузроковању непотребних трошкова, уз непотребно пролонгирање стечајног поступка. Предлажемо да се управљање стечајним поступком врати у оквиру Закона о стечајном поступку.

Београд, 29.10.2021.

Пуномоћник Илије Девића  
Владимир Љ. Добрић, адв.

  
ВЛАДИМИР Љ. ДОБРИЋ  
АДВОКАТ  
11000 БЕОГРАД, Бирчанинова 15  
Телефон: (011) 2687-514  
Мобил: 064 3193519



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД  
8 Пвж 414/21  
22.09.2021. године  
Београд

<b>ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ</b>	
Предато лично, поштом препоручено обично дана _____ Рпо _____	
Примерака _____ прилога _____	
<b>ПРИМЉЕНО 18. 10. 2021</b>	
Таксирано са _____ дин. Без таксе Мањак таксе од _____ динара	
Број _____ 201 _____	Потпис _____
Време: _____	

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Биљане Суботић, председника већа, судије Миле Ђорђевић и судије Јасмине Ђурђевић, као чланова већа, у поступку стечаја над стечајним дужником Аутотранспортно предузеће Војводина а.д. Нови Сад, из Новог Сада, решавајући по жалби повериоца Илије Девећа изјављеној против првостепеног решења Ст 9/10 од 16.04.2021. године и решења од 01.04.2021. године, на седници већа одржаној 22.09.2021. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**I УКИДА СЕ** решење Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 16.04.2021. године.  
**II УКИДА СЕ** решење Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 01.04.2021. године.

### Образложење

Првостепеним решењем Ст 9/10 од 01.04.2021. године стечајни судија је по предлогу стечајног управника, ставом I изреке констатовао да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника, наводећи о којој конкретно имовини је реч, продата купцу Мат – Реал Естате д.о.о. Нови Сад из Новог Сада, ставом II изреке утврдио да је купац Мат Реал Естате д.о.о. Нови Сад стекао право својине на непокретним стварима, као и на покретним стварима из става I изреке. Ставом III изреке наложио је РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на непокретној имовини из става I, ставом IV наложио РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад да по правноснажности решења изврши упис права својине на непокретностима из става I изреке. Ставом V изреке наложио је Агенцији за привредне регистре - Регистру заложног права на покретним стварима и правима да по правноснажности решења изврши брисање заложног права.

Жалбом предатом пошти дана 08.04.2021. године, а која је у суд прispела дана 09.04.2021. године наведено решење из свих законом прописаних разлога побија поверилац Илија Девећ указујући да је исто донето супротно одредбама Закона о стечајном поступку, јер према одредбама наведеног закона није било законских услова да стечајни суд констатује да је дошло до продаје имовине и које имовине, као ни да утврди да је истом купац стекао право својине, на који начин је душирао правни основ за пренос права својине, јер то у конкретном поступку стечаја може бити само уговор. Жалбом се у битном указује да је Уговор о промету непокретности закључен између стечајног дужника и купца имовине стечајног дужника, продате у стечају, не може производити правно дејство према одредби члана 4 Закона о промету непокретности јер није оверен пред јавним бележником.

Одговором на жалбу стечајни дужник је у целости оспорио наведену жалбу.

Решењем првостепеног суда Ст 9/10 од 16.04.2021. године одбачена је жалба Илије Девећа 12.04.2021. године изјављена против решења Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 01.04.2021. године.

Благовременом жалбом наведено решење побија стечајни поверилац Илија Девих, указујући да је исто донето уз погрешну примену одредаба Закона о парничном поступку и погрешно утврђено чињенично стање, с обзиром да је стечајни поверилац жалбу предао пошти дана 08.04.2021. године а не 12.04.2021. године, како то наводи првостепени суд.

Испитујући побијано решење у смислу одредби члана 386 Закона о парничном поступку а у вези са чланом 5 Закона о стечајном поступку, Привредни апелациони суд налази да су изјављене жалбе основане.

Имајући у виду да из стања у списима произлази да је првостепено решење којим је констатовано продају првостепени суд донео дана 01.04.2021. године и истог дана га истакао на огласну таблу суда, правилно првостепени суд закључује да је рок од 8 дана за изјављивање жалбе на ово решење почео да тече дана 02.04.2021. године и да је текао закључно са 09.04.2021. године, а пошто није била обавезна лична достава повериоцу. С обзиром да из стања у списима произлази да је жалбу на решење од 01.04.2021. године поверилац предао пошти дана 08.04.2021. године, а што произлази из пријемног печата првостепеног суда на самој жалби, а коју је непосредно суду пошта доставила дана 09.04.2021. године, то другостепени суд указује да је погрешан закључак првостепеног суда да је изјављена жалба неблаговремена.

Из наведених разлога, ценећи да је изјављена жалба благовремена, поднета у законом прописаном року, другостепени суд је првостепено решење Ст 9/10 од 16.04.2021. године донето на основу погрешно утврђеног чињеничног стања уз погрешну примену одредби 32 Закона о стечајном поступку укинуо.

Даље, ценећи основаност изјављене жалбе стечајног повериоца Илије Девиха од 08.04.2021. године, а против решења првостепеног решења од 01.04.2021. године, другостепени суд је ценио да је иста основана.

Одредбом члана 111 Закона о стечају регулисан је поступак продаје имовине стечајног дужника, па су и прописане све радње које стечајни управник дужан да предузме, као и права повериоца у односу на предузете радње стечајног управника, те надлежност у одлучивању уколико повериоци изјаве приговор на предузете радње стечајног управника.

Закон о стечајном поступку не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, те да се истом налаже брисање терета и упис права коју је купац стекао у одговарајући регистар. Важећим Законом о стечају, а који се у конкретном поступку стечаја не примењује, као основ за стицање права својине над имовином која је купљена у поступку стечаја предвиђа решење суда којим се констатује да је извршена продаја и налаже упис брисања терета и упис одговарајућег права у корист по купца. Према одредбама Закон о стечајном поступку, с обзиром да исти не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, основ стицања права купца у поступку продаје је уговор.

Из тих разлога, ценећи да у конкретном случају није било законског основа ни овлашћења првостепеног суда да донесе побијано решење, другостепени суд је побијано првостепено решење укинуо применом одредби члана 401 Закона о парничном поступку, који се примењује на основу одредбе члана 5 Закон о стечајном поступку, без потребе враћања на поновни поступак.

БС/МР

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА**  
Биљана Суботић, с. р.

За тачност отправака оверена





Република Србија  
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД  
8 Пвж 413/21  
22.09.2021. године  
Београд

<b>ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ</b>	
Предато лично, поштом препоручено обичне дана _____ Рно _____	
Примерака _____ прилога _____	
<b>ПРИМЉЕНО 18. 10. 2021</b>	
Таксирано са _____ дин. Без таксе	
Мањак таксе од _____ динара	
Број _____ 201 _____	Потпис _____
Време: _____	

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Биљане Суботић, као председника већа, судије Миле Ђорђевић и судије Јасмине Ђурђевић, као чланова већа, у поступку стечаја над Аутотранспортним предузећем Војводина а.д. Нови Сад, из Новог Сада, решавајући по жалби повериоца Илије Девића, изјављене против решења Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 31.03.2021. године, на седници већа дана 22.09.2021. године, донео је следеће

### РЕШЕЊЕ

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10, стечајном већу на надлежност, ради одлучивања по приговору стечајног повериоца.

### Образложење

Привредни суд у Новом Саду, стечајни судија, решењем Ст 9/10 од 31.03.2021. године, исправљено решењима од 07.04.2021. године, одобрио је исплату разлучних повериоца „Credit Agricole bank Srbija“ Република Србија, Министарство финансија, Пореска управа, у таксативно наведеним износима, одобрио обрачун трошкова на терет разлучног повериоца „Credit Agricole bank Srbija“ а.д. Нови Сад и Републике Србије, Министарство финансија, Пореска управа у таксативно наведеном износу и одобрио исплате награде стечајном управнику по основу намирења оба ова повериоца у таксативно наведеном износу.

Жалбом наведено решење побија поверилац Илија Девић.

Из стања у списима произилази да је у поступку стечаја, по достављеном Обавештењу о предложеној и намераваној продаји имовинске целине 1, 2 и 3, од стране стечајног управника дана 27.01.2021. године, извршена продаја дела имовине стечајног дужника, о чему је стечајни управник доставио првостепеном суду Обавештење дана 31.03.2021. године, а којим га је обавестио да је извршена продаја имовинске целине под редним бројем 2. Стечајни управник је доставио предлог за намирење разлучних поверилаца „Credit Agricole bank Srbija“ а.д. Нови Сад и Република Србија, Министарство финансија, Пореска управа, а према сачињеном обрачуну дана 31.03.2021. године. Првостепени суд је донео побијано решење и одобрио исплату према сачињеном обрачуну поверилаца ценећи да је предложен обрачун сачињен у свему у складу са одредбом члана 111. став 10. Закона о стечајном поступку.

Према одредби члана 111. став 11. Закона о стечајном поступку из цене остварене продаје имовине која је била предмет обезбеђења потраживања врши се намирење првенствено трошкова продаје, из преосталог износа исплаћују се разлучни

повериоци чије је потраживање било обезбеђено продатом имовином у складу с правом приоритета.

Имајући у виду одредбу члана 17. Закона о стечајном поступку, а који прописује делокруг послова стечајног управника произилази да исплату различних поверилаца врши стечајни управник самостално, те у том смислу нема потребе ни обавезе да стечајни судија посебним закључком налаже пренос средстава остварених продајом имовине различном повериоцу. У ситуацији када је стечајни судија првостепеном одлуком одобрио обрачун трошкова и исплату различног повериоца, имајући у виду одредбу члана 30. став 2. тачка 3. Закона о стечајном поступку, акт првостепеног стечајног судије представља закључак.

Имајући у виду да је побијаном одлуком од 31.03.2021. године одобрена и исплата награде стечајном управнику, по мишљењу другостепеног суда наведена одлука иако се доноси у форми решења, имајући у виду одредбу члана 21. Закона о стечајном поступку, се може побијати само приговором стечајном већу.

Дакле, како у конкретном случају у ставу I и II, IV и V одлука стечајног судије по својој природи закључак против исте је дозвољен правни лек приговор, а у односу на који приговор је имајући у виду одредбу члана 31. и 32. Закона о стечају надлежно за одлучивање стечајно веће првостепеног суда.

Обзиром да се одлука у побијаном решењу од 31.03.2021. године, у ставу III и VI према одредби члана 21. Закона о стечајном поступку може побијати приговором, то је другостепени суд ценио да је у конкретном случају за одлучивање у односу на одлуку стечајног судије од 31.03.2021. године, по изјављеној жалби, а која по својој садржини има карактер приговора, па је за одлучивање по изјављеном правном леку надлежно стечајно веће првостепеног суда.

Из наведених разлога другостепени суд првостепеном суду, стечајном већу враћа списе ради одлучивања по приговору стечајног повериоца на одлуке стечајног судије.

БС/МС

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА**

**Биљана Суботић, с. р.**





Република Србија  
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД  
8 Пвж 278/21  
22.09.2021. године  
Београд

<b>ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ</b>	
Предато лично, поштом препоручено обично дана _____ Рно _____	
Примерака _____ прилога _____	
ПРИМЉЕНО 18. 10. 2021	
Таксирано са _____ дин. Без таксе	
Мањак таксе од _____ динара	
Број _____ 201 _____	Потпис _____
Време: _____	

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Биљане Суботић, као председника већа, судије Миле Ђорђевић и судије Јасмине Ђурђевић, као чланова већа, у поступку стечаја над стечајним дужником Аутотранспортно предузеће Војводина АД Нови Сад - у стечају, Нови Сад, Новосадског партизанског одреда 1 А, решавајући по жалбама повериоца Илије Девића, „Комерцијалне банке“ АД Београд и Републике Србије – Министарство финансија, Пореска управа, изјављеном против решења Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10, оба од 16.03.2021. године, на седници већа одржаној дана 22.09.2021. године, донео је следеће

### РЕШЕЊЕ

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи предмета Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10, ради доставе Стечајном већу првостепеног суда на надлежност, ради одлучивања по изјављеним приговорима стечајних поверилаца.

### Образложење

Привредни суд у Новом Саду, стечајни судија, решењем Ст 9/10 од 16.03.2021. године одбио је приговор Илије Девића из Београда, изјављен дана 01.02.2021. године, а реч је о изјављеном приговору на предложено продају по обавештењу стечајног управника од 27.01.2021. године.

Против наведеног решења, поверилац Илија Девић изјавио је жалбу побијајући исто у целости.

Привредни суд у Новом Саду, стечајни судија, решењем Ст 9/10 од 16.03.2021. године, одбио је приговор „Комерцијалне Банке“ АД Београд изјављен дана 22.02.2021. године и одбацио приговор Републике Србије – Министарства финансија надлежне Пореске управе, изјављен дана 09.03.2021. године, оба изјављена на предложено продају, по обавештењу стечајног управника од 27.01.2021. године.

Против наведеног решења, жалбу су изјавили повериоци „Комерцијална Банка“ и Република Србија.

Из стања у списима произлази да је стечајни управник у поступку стечаја над стечајним дужником дана 27.01.2021. године доставио првостепеном суду Обавештење о намери продаје имовинских целина нумерисаних под бројем 1, 2 и 3, методом јавног прикупљања понуда, које обавештење је објављено на огласној табли суда дана 27.01.2021. године, и о чему је оглас објављен у Дневном листу „Данас“, „Блиц“ и „Куир“ дана 30.11.2021. године. У односу на предузету радњу стечајног управника, стечајни повериоци Илија Девић, „Комерцијална Банка ад“ Београд и Република Србија – Министарство финансија, надлежна Пореска управа, изјавили су приговоре.

Поступајући у складу са одредбом члана 111. став 6. Закона о стечајном поступку, о приговорима је одлучио стечајни судија. Против наведених одлука жалбу су изјавили подносиоци приговора.

Одредба чл. 111. ст. 6. Закона о стечајном поступку прописује надлежност стечајног судија да одлучи о приговорима поверилаца истакнутим на предузету радњу стечајног управника, дато Обавештење о предложеној продаји. Имајући у виду да стечајни судија о примедбама на радњу стечајног управника одлучује закључком, ценећи да је у конкретном случају погрешно првостепени суд донео решење, другостепени суд је изјављене жалбе против одлуке стечајног судије ценио приговорима.

Из тих разлога, обзиром да је стечајно веће првостепеног суда надлежно да одлучује о приговорима на закључак стечајног судије, другостепени суд списе предмета враћа стечајном већу првостепеног суда, на поступање, ради одлучивања о изјављеним приговорима поверилаца у односу на одлуке – закључке стечајног судије Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10, оба од 16.03.2021. године.

БС/ББ







# ПОТВРДА О ПРИЈЕМУ ПОШИЉКЕ

314  
PTT 11000

1590 29.10.21 11h  
82 005

REC0787190500

00,0

105,00

(Жиг поште)

(Пријемни број)

(Маса)

(Поштарина)

Пошљава пошљавац:

<b>ПРИМАЛАЦ:</b> Привредни центар у Новом Саду Султиса бр. 3	<b>Посебне услуге</b> (Непотребно прекрвати)				
	<table border="1"><tr><td>Повратница</td><td>Авионом</td></tr><tr><td>Лично</td><td></td></tr></table>	Повратница	Авионом	Лично	
Повратница	Авионом				
Лично					
21000 (Поштански број)	Откупнина: ..... дин.				
Нови Сад (Место)	Вредност: ..... дин.				
..... (Поштански адресни код)	Потврђујем тачност уписаних података и изабраних услуга				
	(Потпис пошљаваца)				

Обр. П-2 Издаје и штампа: ЈП „Пошта Србије“, РЈ „Хибридна пошта“ – Београд

[www.posta.rs](http://www.posta.rs)

PRIVREDNI SUD U NOVOM SADU  
21000 NOVI SAD  
SUTJESKA BROJ 3

Veza: St. broj 9/2010

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато лично, поштом препоручено обичне дана	Рно 10/30
Примерака 7	прилога 1
ПРИМЉЕНО 27. 10. 2021	
Таксирано са Манах таксе од Број (0)	дин. Без таксе 100239349 (у динара
Време:	отпис

**Predmet:** Molba AUTOTRANSPORTNOG PREDUZEĆA VOJVODINA a.d. Novi Sad - u stečaju, ulica Put Novosadskog partizanskog odreda 1/A, matični broj: 08667195, PIB: 100239349, (u daljem tekstu: **ATP Vojvodina a.d. - u stečaju**) koga zastupa stečajni upravnik Nikola Pavlović za donošenje rešenja iz člana 111 stav 11 Zakona o stečajnom postupku.

ATP Vojvodina a.d. - u stečaju je dana 26.03.2021. godine, sa privrednim društvom Evro dom doo iz Kaća, ul. Žarka Jovića br. 27 a, matični broj: 08667195 zaključila Ugovor o kupoprodaji pokretne i nepokretne imovine:

**Pokretna imovina:**

Prema specifikaciji u prilogu br. 3 Ugovora o kupoprodaji od 26.03.2021. godine.

**Nepokretna imovina:**

- 1) Objekat - zgrada drumskog saobraćaja (tzv. „Stari servis za autobuse“),** u listu nepokretnosti br. 11622 označen pod red. br. 1, spratnosti Pr, površine 2118 m<sup>2</sup>, upisan sa pravnim statusom objekta preuzetog iz zemljišne knjige, na kojem se ATP Vojvodina a.d. Novi Sad – u stečaju vodi kao nosilac prava svojine 1/1, izgrađen na kat. parceli 3351/3, K. O. Novi Sad 1 u Novom Sadu, ul. Put novosadskog partizanskog odreda 1a;
- 2) Objekat - zgrada drumskog saobraćaja (tzv. „Stara upravna zgrada“),** u listu nepokretnosti br. 11622 označen pod red. br. 2, spratnosti P, površine 504 m<sup>2</sup>, sa pravnim statusom objekta izgrađenog bez odobrenja za izgradnju, na kojem se ATP Vojvodina a.d. Novi Sad vodi kao držalac 1/1, izgrađen na kat. parceli 3351/3, K. O. Novi Sad 1 u Novom Sadu, ul. Put novosadskog partizanskog odreda 1a.
- 3) Objekat - tzv. „Stara blagajna“** približne površine 100 m<sup>2</sup>. Objekat je čvrste gradnje. Nije uknjižen. Objekat se nalazi na kat. parceli 3351/3, K. O. Novi Sad 1 u Novom Sadu, ul. Put novosadskog partizanskog odreda 1a.
- 4) Objekat – Merno regulaciona stanica** približne površine 40 m<sup>2</sup>. Objekat je manje čelične konstrukcije postavljene na AB temeljima. Nije uknjižen. Objekat se nalazi na kat. parceli 3351/3, K. O. Novi Sad 1 u Novom Sadu, ul. Put novosadskog partizanskog odreda 1a.
- 5) Zemljište na katastarskoj parceli 3351/3 K.O. Novi Sad 1,** ul. Put Novosadskog partizanskog odreda 1a. Površina zemljišta je 1 ha 56 a 68 m<sup>2</sup>. ATP Vojvodina a.d. Novi Sad - u stečaju je upisana kao nosilac prava korišćenja 1/1. Broj lista nepokretnosti 11622.

Kupac Evro dom doo je celokupan iznos kupoprodajne cene od 153.080.478,41 dinara uplatio na račun prodavca ATP Vojvodina a.d. - u stečaju broj: 330-15004621-46 koji se vodi kod Credit Agricole Bank a.d. Novi Sad.

**Prilozi 1-3:**

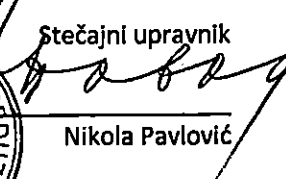
1. Fotokopija Ugovora o kupoprodaji imovine od 26.03.2021. godine sa priložima,
2. Fotokopija Izvoda broj 37 i 48/2021 tekućeg računa ATP Vojvodina a.d. - u stečaju,
3. Fotokopija Izvoda iz LN broj 11622 K.O. Novi Sad I za KP 3351/3 od 01.02.2021. godine,

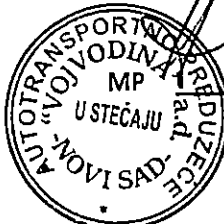
Prilozi 1-3 su dostavljeni Sudu uz obaveštenje od 05.04.2021. godine.

Imajući u vidu navedeno, Zaključak Privrednog suda br. 2. St. 9/2010 od 25.08.2021. godine, kao i Rešenje Privrednog apelacionog Suda br. 8. Pvh 414/21 od 22.09.2021. godine, smatramo da su ispunjeni uslovi predviđeni članom 111 stav 11 Zakona o stečajnom postupku, te molimo Sud da shodno navedenom donese novo rešenje kojim će:

I **NALOŽITI** RGZ Službi za katastar nepokretnosti Novi Sad I da po pravnosnažnosti rešenja izvrši upis brisanja svih tereta i svih zabeležbi na nepokretnoj imovini: objektu pod brojem 1 na KP 3351/3, objektu broj 2 na KP 3351/3, zemljištu na KP 3351/3, upisanih u List nepokretnosti broj 11622 KO Novi Sad I.

U Novom Sadu,  
Dana 27.10.2021.godine

Stečajni upravnik  
  
Nikola Pavlović



PRIVREDNI SUD U NOVOM SADU  
21000 NOVI SAD  
SUTJESKA BROJ 3

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато (лично, поштом препоручено)	Рно 4330
Обично дана	
Примерака 1	прилога 1
ПРИМЉЕНО 27. 10. 2021	
Таксирано са	дин. Без таксе
Мањак таксе од	динара
Број 201	
Врме:	

Predmet: Molba AUTOTRANSPORTNOG PREDUZEĆA VOJVODINA a.d. Novi Sad – u stečaju, ulica Put Novosadskog partizanskog odreda 1/A, matični broj 08041750, PIB: 100239349, (u daljem tekstu: ATP Vojvodina a.d. - u stečaju) koga zastupa stečajni upravitelj Nikola Pavlović za donošenje rešenja iz člana 111 stav 11 Zakona o stečajnom postupku.

ATP Vojvodina a.d. - u stečaju je dana 26.03.2021. godine, sa privrednim društvom MAT-Real estate doo iz Novog Sada, Bulevar Mihajla Pupina br. 1, matični broj: 21027103 zaključila Ugovor o kupoprodaji pokretne i nepokretne imovine:

**Pokretna imovina:**

Prema specifikaciji u prilogu br. 3 Ugovora o kupoprodaji od 26.03.2021. godine.

**Nepokretna imovina:**

1. **Objekat - zgrada drumskog saobraćaja (tzv. "Novi servis za autobuse")**, u listu nepokretnosti br. 11622 označen pod red. br. 1, spratnosti Pr, površine 2821 m<sup>2</sup>, upisan sa pravnim statusom objekta koji ima odobrenje za upotrebu, na kojem se ATP Vojvodina a.d. Novi Sad – u stečaju vodi kao nosilac prava svojine 1/1, izgrađen na kat. parceli 3351/2 K. O. Novi Sad 1, u Novom Sadu, ul. Put Novosadskog partizanskog odreda 1a;
2. **Objekat – ostale zgrade (tzv. Objekat za tretman vode)** koji je u listu nepokretnosti br. 11622 označen pod red. br. 2, spratnosti PR, površine 71 m<sup>2</sup>, upisan sa pravnim statusom objekta izgrađenog bez odobrenja za izgradnju, na kojem se ATP Vojvodina a.d. Novi Sad – u stečaju vodi kao držalac 1/1, izgrađen na kat. parceli 3351/2 K. O. Novi Sad 1, u Novom Sadu, ul. Put Novosadskog partizanskog odreda 1a;
3. **Zemljište na katastarskoj parceli 3351/2 K.O. Novi Sad 1, ul. Put Novosadskog partizanskog odreda 1a.** Površina zemljišta je 1 ha 22 a 04 m<sup>2</sup>. ATP Vojvodina a.d. Novi Sad - u stečaju je upisana kao nosilac prava korišćenja 1/1. Broj lista nepokretnosti 11622.

Kupac MAT-Real estate doo je celokupan iznos kupoprodajne cene od 170.715.560,40 dinara uplatio na račun prodavca ATP Vojvodina a.d. - u stečaju broj: 330-15004621-46 koji se vodi kod Credit Agricole Bank a.d. Novi Sad.

**Prilozi br. 1-3:**

1. Fotokopija Ugovora o kupoprodaji imovine od 26.03.2021. godine sa prilogima;
2. Fotokopija Izvoda broj 37 i 46/2021 tekućeg računa ATP Vojvodina a.d. - u stečaju;
3. Fotokopija Izvoda iz LN broj 11622 K.O. Novi Sad I za KP 3351/2 od 01.02.2021. godine;

**Prilozi 1-3 su dostavljeni Sudu uz obaveštenje od 31.03.2021. godine.**

Imajući u vidu navedeno, Zaključak Privrednog suda br. 2. St. 9/2010 od 25.08.2021. godine, kao i Rešenje Privrednog apelacionog Suda br. 8. Pvž 414/21 od 22.09.2021. godine, smatramo da su ispunjeni uslovi predviđeni članom 111 stav 11 Zakona o stečajnom postupku, te molimo Sud da shodno navedenom donese novo rešenje kojim će:

I **NALOŽITI** RGZ Službi za katastar nepokretnosti Novi Sad I da po pravnosnažnosti rešenja izvrši upis brisanja svih tereta i svih zabeležbi na nepokretnoj imovini: objektu pod brojem 1 na KP 3351/2, objektu pod brojem 2 na KP 3351/2, zemljištu na KP 3351/2, upisanih u List nepokretnosti broj 11622 KO Novi Sad I.

II **NALOŽITI** Agenciji za privredne registre – Registru založnog prava na pokretnim stvarima i pravima, da po pravnosnažnosti rešenja izvrši brisanje založnih prava upisanih Rešenjem Zl. 4530/07 od 17.07.2007. godine i Rešenjem Zl. 4534/07 od 28.06.2007. godine.

U Novom Sadu,  
Dana 27.10.2021.godine



Stečajni upravnik

Nikola Pavlović