

АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА
11000 БЕОГРАД

Директор г-дин Драгиша Петровић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА

ПРИМЉЕНО: 07. 11. 2021			
Срг. јед.	Број	Прилог	Вредност

БЕОГРАД

Предмет: ДОПУНА Приговора на Извештај супервизора Драгане Кујунџић VI
– 26-978/2021/9 од 15.09.2021.

Након изјављеног приговора на Извештај супервизора Драгане Кујунџић VI – 26-978/2021/9 од 15.09.2021. дошли смо до сазнања о новим чињеницама које указују на не законито поступање стечајног управника Николе Павловића у стечајном предмету АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад у стечају, који се води пред Привредним судом у Новом Саду под бр. Ст. 9/2010.

Као што смо указали и у предлогу за покретање поступка контроле, а потом и у допуни предлога, основна неправилност у раду стечајног управника састоји се у незаконитој продаји непокретности које чине стечајну масу. Иако се стечајни поступак води по одредбама Закона о стечајном поступку, стечајни управник је у поступку продаје примењивао правила из Закона о стечају. На тај начин је извршена продаја три имовинске целине од почетка ове године до сада. На неправилности у поступку продаје указивао сам стечајном управнику и у поступку процене и оглашавања, али је стечајни управник бахато одбио сваку примедбу. Стечајни управник је, у незнању или неспособности која правила продаје треба да примени, предлагао стечајном судији да доноси решења којим се констатује продаја, налаже упис права својине, као и брисање терета и залога из надлежних регистара. По мојој жалби, Привредни апелациони суд је донео три решења. Првим решењем Пвж. 414/2021 од 22.09.2021. усвојена је моја жалба и укинута решење Привредног суда у Новом Саду Ст. 9/10 од 01.04.2021. (продаја која се односи на имовинску целину 3), док су другим и трећим решењем Пвж. 278/2021 од 22.09.2021. и Пвж. 413/2021 од 22.09.2021. враћени списи Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 стечајном већу ради одлучивања по приговору стечајних поверилаца (с тим што се приговори односе на продају имовинске целине 1. и 2). У решењу Пвж. 414/2021 од 22.09.2021. другостепени суд је навео да Закон о стечајном поступку не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, те да се истом налаже брисање терета и упис права које је купац стекао у одговарајући регистар.

Доказ: 1. Решење Привредног апелационог суда Пвж. 414/2021 од 22.09.2021.

2. Решење Привредног апелационог суда Пвж. 278/2021 од 22.09.2021.

3. Решење Привредног апелационог суда Пвж. 413/2021 од 22.09.2021.

Након што су наведена другостепена решења стигла у први степен, стечајни управник понавља грешку из раније продаје, те супротно цитираном ставу Привредног апелационог суда поново предлаже стечајном судији да донесе решење којим се налаже Служби за катастар непокретности КО Нови Сад 1 да бирше терете и забележбе са продатих непокретности и којим се налаже Агенцији за привредне регистре брисање залога.

Доказ: 4. Допис стечајног управника од 27.10.2021.

5. Допис стечајног управника од 27.10.2021.

У извештају супервизора се као основни разлог за непокретање поступка контроле и утврђивања повреде дужности стечајног управника наводи да се супервизор неће мешати у рад судских органа, одн. да се суд вршити контролу рада стечајног управника. Напомињемо да су приликом продаје настали трошкови, који се сада не могу оправдати. Поред тога, све указује да ће због начина на који је стечајни управник водио продају бити угрожени правни интереси не само купаца непокретности, већ и разлучних поверилаца који су се намирили из купопродајне цене. Понављање неправилности у раду стечајног управника указује да се он ослања за заштиту, одн. да се његов рад неће преиспитати ни од стране поступајућег стечајног судије, нити од стране АЛСУ. Док се међусобно посматрају АЛСУ и поступајући стечајни судија ко ће зауставити стечајног управника у незаконитом поступању, стечај се непотребно пролонгира а штета, одн. трошкови се увећавају.

Молимо да усвојити приговор и покренете поступак утврђивања одговорности стечајног управника због повреде обављања дужности стечајног управника.

Београд, 01.11.2021.

Илија Девих из Београда,
Виле Равијојле 9





Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
8 Пвж 414/21
22.09.2021. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато лично, поштом препоручено обично дана _____ Рно _____	
Примерака _____ прилога _____	
ПРИМЉЕНО 18. 10. 2021	
Таксирано са _____ дин. Без таксе	
Мањак таксе од _____ динара	
Број _____ 201 _____	Потпис _____
Време: _____	

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Биљане Суботић, председника већа, судије Миле Ђорђевић и судије Јасмине Ђурђевић, као чланова већа, у поступку стечаја над стечајним дужником Аутотранспортно предузеће Војводина а.д. Нови Сад, из Новог Сада, решавајући по жалби повериоца Илије Девића изјављеној против првостепеног решења Ст 9/10 од 16.04.2021. године и решења од 01.04.2021. године, на седници већа одржаној 22.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I УКИДА СЕ решење Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 16.04.2021. године.
II УКИДА СЕ решење Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 01.04.2021. године.

Образложење

Првостепеним решењем Ст 9/10 од 01.04.2021. године стечајни судија је по предлогу стечајног управника, ставом I изреке констатовао да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника, наводећи о којој конкретно имовини је реч, продата купцу Мат – Реал Естате д.о.о. Нови Сад из Новог Сада, ставом II изреке утврдио да је купац Мат Реал Естате д.о.о. Нови Сад стекао право својине на непокретним стварима, као и на покретним стварима из става I изреке. Ставом III изреке наложио је РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на непокретној имовини из става I, ставом IV наложио РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад да по правноснажности решења изврши упис права својине на непокретностима из става I изреке. Ставом V изреке наложио је Агенцији за привредне регистре - Регистру заложног права на покретним стварима и правима да по правноснажности решења изврши брисање заложног права.

Жалбом предатом пошти дана 08.04.2021. године, а која је у суд приспела дана 09.04.2021. године наведено решење из свих законом прописаних разлога побија поверилац Илија Девић указујући да је исто донето супротно одредбама Закона о стечајном поступку, јер према одредбама наведеног закона није било законских услова да стечајни суд констатује да је дошло до продаје имовине и које имовине, као ни да утврди да је истом купац стекао право својине, на који начин је душирао правни основ за пренос права својине, јер то у конкретном поступку стечаја може бити само уговор. Жалбом се у битном указује да је Уговор о промету непокретности закључен између стечајног дужника и купца имовине стечајног дужника, продате у стечају, не може производити правно дејство према одредби члана 4 Закона о промету непокретности јер није оверен пред јавним бележником.

Одговором на жалбу стечајни дужник је у целости оспорио наведену жалбу.

Решењем првостепеног суда Ст 9/10 од 16.04.2021. године одбачена је жалба Илије Девића 12.04.2021. године изјављена против решења Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 01.04.2021. године.

Благовременом жалбом наведено решење побија стечајни поверилац Илија Девих, указујући да је исто донето уз погрешну примену одредаба Закона о парничном поступку и погрешно утврђено чињенично стање, с обзиром да је стечајни поверилац жалбу предао пошти дана 08.04.2021. године а не 12.04.2021. године, како то наводи првостепени суд.

Испитујући побијано решење у смислу одредби члана 386 Закона о парничном поступку а у вези са чланом 5 Закона о стечајном поступку, Привредни апелациони суд налази да су изјављене жалбе основане.

Имајући у виду да из стања у списима произлази да је првостепено решење којим је констатовано продају првостепени суд донео дана 01.04.2021. године и истог дана га истакао на огласну таблу суда, правилно првостепени суд закључује да је рок од 8 дана за изјављивање жалбе на ово решење почео да тече дана 02.04.2021. године и да је текао закључно са 09.04.2021. године, а пошто није била обавезна лична достава повериоцу. С обзиром да из стања у списима произлази да је жалбу на решење од 01.04.2021. године поверилац предао пошти дана 08.04.2021. године, а што произлази из пријемног печата првостепеног суда на самој жалби, а коју је непосредно суду пошта доставила дана 09.04.2021. године, то другостепени суд указује да је погрешан закључак првостепеног суда да је изјављена жалба неблаговремена.

Из наведених разлога, ценећи да је изјављена жалба благовремена, поднета у законом прописаном року, другостепени суд је првостепено решење Ст 9/10 од 16.04.2021. године донето на основу погрешно утврђеног чињеничног стања уз погрешну примену одредби 32 Закона о стечајном поступку укинуо.

Даље, ценећи основаност изјављене жалбе стечајног повериоца Илије Девиха од 08.04.2021. године, а против решења првостепеног решења од 01.04.2021. године, другостепени суд је ценио да је иста основана.

Одредбом члана 111 Закона о стечају регулисан је поступак продаје имовине стечајног дужника, па су и прописане све радње које стечајни управник дужан да предузме, као и права повериоца у односу на предузете радње стечајног управника, те надлежност у одлучивању уколико повериоци изјаве приговор на предузете радње стечајног управника.

Закон о стечајном поступку не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, те да се истом налаже брисање терета и упис права коју је купац стекао у одговарајући регистар. Важећим Законом о стечају, а који се у конкретном поступку стечаја не примењује, као основ за стицање права својине над имовином која је купљена у поступку стечаја предвиђа решење суда којим се констатује да је извршена продаја и налаже упис брисања терета и упис одговарајућег права у корист по купца. Према одредбама Закон о стечајном поступку, с обзиром да исти не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, основ стицања права купца у поступку продаје је уговор.

Из тих разлога, ценећи да у конкретном случају није било законског основа ни овлашћења првостепеног суда да донесе побијано решење, другостепени суд је побијано првостепено решење укинуо применом одредби члана 401 Закона о парничном поступку, који се примењује на основу одредбе члана 5 Закон о стечајном поступку, без потребе враћања на поновни поступак.

БС/МР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА

Биљана Суботић, с. р.

За тачност отправка оверава





Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
8 Пвж 278/21
22.09.2021. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ		
Предато лично, поштом препоручено обично дана _____	Рно _____	
Примерака _____	прилога _____	
ПРИМЉЕНО 18. 10. 2021		
Таксирано са _____	дин. Без таксе	
Мањак таксе од _____	динара	
Број _____	201 _____	Потпис _____
Време: _____		

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Биљане Суботић, као председника већа, судије Миле Ђорђевић и судије Јасмине Ђурђевић, као чланова већа, у поступку стечаја над стечајним дужником Аутотранспортно предузеће Војводина АД Нови Сад - у стечају, Нови Сад, Новосадског партизанског одреда 1 А, решавајући по жалбама повериоца Илије Девића, „Комерцијалне банке“ АД Београд и Републике Србије – Министарство финансија, Пореска управа, изјављеном против решења Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10, оба од 16.03.2021. године, на седници већа одржаној дана 22.09.2021. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10, ради доставе Стечајном већу првостепеног суда на надлежност, ради одлучивања по изјављеним приговорима стечајних поверилаца.

Образложење

Привредни суд у Новом Саду, стечајни судија, решењем Ст 9/10 од 16.03.2021. године одбио је приговор Илије Девића из Београда, изјављен дана 01.02.2021. године, а реч је о изјављеном приговору на предложено продају по обавештењу стечајног управника од 27.01.2021. године.

Против наведеног решења, поверилац Илија Девић изјавио је жалбу побијајући исто у целисти.

Привредни суд у Новом Саду, стечајни судија, решењем Ст 9/10 од 16.03.2021. године, одбио је приговор „Комерцијалне Банке“ АД Београд изјављен дана 22.02.2021. године и одбацио приговор Републике Србије – Министарства финансија надлежне Пореске управе, изјављен дана 09.03.2021. године, оба изјављена на предложено продају, по обавештењу стечајног управника од 27.01.2021. године.

Против наведеног решења, жалбу су изјавили повериоци „Комерцијална Банка“ и Република Србија.

Из стања у списима произлази да је стечајни управник у поступку стечаја над стечајним дужником дана 27.01.2021. године доставио првостепеном суду Обавештење о намери продаје имовинских целина нумерисаних под бројем 1, 2 и 3, методом јавног прикупљања понуда, које обавештење је објављено на огласној табли суда дана 27.01.2021. године, и о чему је оглас објављен у Дневном листу „Данас“, „Блиц“ и „Курир“ дана 30.11.2021. године. У односу на предузету радњу стечајног управника, стечајни повериоци Илија Девић, „Комерцијална Банка ад“ Београд и Република Србија – Министарство финансија, надлежна Пореска управа, изјавили су приговоре.

Поступајући у складу са одредбом члана 111. став 6. Закона о стечајном поступку, о приговорима је одлучио стечајни судија. Против наведених одлука жалбу су изјавили подносиоци приговора.

Одредба чл. 111. ст. 6. Закона о стечајном поступку прописује надлежност стечајног судија да одлучи о приговорима поверилаца истакнутим на предузету радњу стечајног управника, дато Обавештење предложеној продаји. Имајући у виду да стечајни судија о примедбама на радњу стечајног управника одлучује закључком, ценећи да је у конкретном случају погрешно првостепени суд донео решење, другостепени суд је изјављене жалбе против одлуке стечајног судије ценио приговорима.

Из тих разлога, обзиром да је стечајно веће првостепеног суда надлежно да одлучује о приговорима на закључак стечајног судије, другостепени суд списе предмета враћа стечајном већу првостепеног суда, на поступање, ради одлучивања о изјављеним приговорима поверилаца у односу на одлуке – закључке стечајног судије Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10, оба од 16.03.2021. године.

БС/ББ





Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
8 Пвж 413/21
22.09.2021. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато лично, поштом препоручено обично дана _____ Рно _____	Примерака _____ прилога _____
ПРИМЉЕНО 18. 10. 2021	
Таксирано са _____ дин. Без таксе	Мањак таксе од _____ динара
Број _____ 201 _____	Потпис _____
Време: _____	

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Биљане Суботић, као председника већа, судије Миле Ђорђевић и судије Јасмине Ђурђевић, као чланова већа, у поступку стечаја над Аутотранспортним предузећем Војводина а.д. Нови Сад, из Новог Сада, решавајући по жалби повериоца Илије Девића, изјављене против решења Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 31.03.2021. године, на седници већа дана 22.09.2021. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10, стечајном већу на надлежност, ради одлучивања по приговору стечајног повериоца.

Образложење

Привредни суд у Новом Саду, стечајни судија, решењем Ст 9/10 од 31.03.2021. године, исправљено решењима од 07.04.2021. године, одобрио је исплату различних повериоца „Credit Agricole bank Srbija“ Република Србија, Министарство финансија, Пореска управа, у таксативно наведеним износима, одобрио обрачун трошкова на терет различног повериоца „Credit Agricole bank Srbija“ а.д. Нови Сад и Републике Србије, Министарство финансија, Пореска управа у таксативно наведеном износу и одобрио исплате награде стечајном управнику по основу намирења оба ова повериоца у таксативно наведеном износу.

Жалбом наведено решење побија поверилац Илија Девић.

Из стања у списима произилази да је у поступку стечаја, по достављеном Обавештењу о предложеној и намераваној продаји имовинске целине 1, 2 и 3, од стране стечајног управника дана 27.01.2021. године, извршена продаја дела имовине стечајног дужника, о чему је стечајни управник доставио првостепеном суду Обавештење дана 31.03.2021. године, а којим га је обавестио да је извршена продаја имовинске целине под редним бројем 2. Стечајни управник је доставио предлог за намирење различних поверилаца „Credit Agricole bank Srbija“ а.д. Нови Сад и Република Србија, Министарство финансија, Пореска управа, а према сачињеном обрачуну дана 31.03.2021. године. Првостепени суд је донео побијано решење и одобрио исплату према сачињеном обрачуну поверилаца ценећи да је предложен обрачун сачињен у свему у складу са одредбом члана 111. став 10. Закона о стечајном поступку.

Према одредби члана 111. став 11. Закона о стечајном поступку из цене остварене продаје имовине која је била предмет обезбеђења потраживања врши се намирење првенствено трошкова продаје, из преосталог износа исплаћују се различни

повериоци чије је потраживање било обезбеђено продатом имовином у складу с правом приоритета.

Имајући у виду одредбу члана 17. Закона о стечајном поступку, а који прописује делокруг послова стечајног управника произилази да исплату различних поверилаца врши стечајни управник самостално, те у том смислу нема потребе ни обавезе да стечајни судија посебним закључком налаже пренос средстава остварених продајом имовине различном повериоцу. У ситуацији када је стечајни судија првостепеном одлуком одобрио обрачун трошкова и исплату различног повериоца, имајући у виду одредбу члана 30. став 2. тачка 3. Закона о стечајном поступку, акт првостепеног стечајног судије представља закључак.

Имајући у виду да је побијаном одлуком од 31.03.2021. године одобрена и исплата награде стечајном управнику, по мишљењу другостепеног суда наведена одлука иако се доноси у форми решења, имајући у виду одредбу члана 21. Закона о стечајном поступку, се може побијати само приговором стечајном већу.

Дакле, како у конкретном случају у ставу I и II, IV и V одлука стечајног судије по својој природи закључак против исте је дозвољен правни лек приговор, а у односу на који приговор је имајући у виду одредбу члана 31. и 32. Закона о стечају надлежно за одлучивање стечајно веће првостепеног суда.

Обзиром да се одлука у побијаном решењу од 31.03.2021. године, у ставу III и VI према одредби члана 21. Закона о стечајном поступку може побијати приговором, то је другостепени суд ценио да је у конкретном случају за одлучивање у односу на одлуку стечајног судије од 31.03.2021. године, по изјављеној жалби, а која по својој садржини има карактер приговора, па је за одлучивање по изјављеном правном леку надлежно стечајно веће првостепеног суда.

Из наведених разлога другостепени суд првостепеном суду, стечајном већу враћа списе ради одлучивања по приговору стечајног повериоца на одлуке стечајног судије.

БС/МС

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА

Биљана Суботић, с. р.



PRIVREDNI SUD U NOVOM SADU
21000 NOVI SAD
SUTJESKA BROJ 3

Veza: St. broj 9/2010

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато лично, поштом препоручено	Рно 1030
Обично дана	
Примерака 1	прилога 1
ПРИМЉЕНО 27. 10. 2021	
Таксирано са	дин. Без таксе
Манах таксе од 01.39349 (у динара	
Број 101	
Прим. Правник Никола Павловић о т. п. л. с	

Predmet: Molba AUTOTRANSPORTNOG PREDUZEĆA VOJVODINA a.d. - u stečaju, ulica Put Novosadskog partizanskog odreda 1/A, matični broj: 08667195 (u daljem tekstu: ATP Vojvodina a.d. - u stečaju) koga zastupa stečajni upravnik Nikola Pavlović o t. p. l. s za donošenje rešenja iz člana 111 stav 11 Zakona o stečajnom postupku.

ATP Vojvodina a.d. - u stečaju je dana 26.03.2021. godine, sa privrednim društvom Evro dom doo iz Kaća, ul. Žarka Jovića br. 27 a, matični broj: 08667195 zaključila Ugovor o kupoprodaji pokretne i nepokretne imovine:

Pokretna imovina:

Prema specifikaciji u prilogu br. 3 Ugovora o kupoprodaji od 26.03.2021. godine.

Nepokretna imovina:

- 1) **Objekat - zgrada drumskog saobraćaja (tzv. „Stari servis za autobuse“)**, u listu nepokretnosti br. 11622 označen pod red. br. 1, spratnosti Pr, površine 2118 m², upisan sa pravnim statusom objekta preuzetog iz zemljišne knjige, na kojem se ATP Vojvodina a.d. Novi Sad - u stečaju vodi kao nosilac prava svojine 1/1, izgrađen na kat. parceli 3351/3, K. O. Novi Sad 1 u Novom Sadu, ul. Put novosadskog partizanskog odreda 1a;
- 2) **Objekat - zgrada drumskog saobraćaja (tzv. „Stara upravna zgrada“)**, u listu nepokretnosti br. 11622 označen pod red. br. 2, spratnosti P, površine 504 m², sa pravnim statusom objekta izgrađenog bez odobrenja za izgradnju, na kojem se ATP Vojvodina a.d. Novi Sad vodi kao držalac 1/1, izgrađen na kat. parceli 3351/3, K. O. Novi Sad 1 u Novom Sadu, ul. Put novosadskog partizanskog odreda 1a.
- 3) **Objekat - tzv. „Stara blagajna“** približne površine 100 m². Objekat je čvrste gradnje. Nije uknjižen. Objekat se nalazi na kat. parceli 3351/3, K. O. Novi Sad 1 u Novom Sadu, ul. Put novosadskog partizanskog odreda 1a.
- 4) **Objekat - Merno regulaciona stanica** približne površine 40 m². Objekat je manje čelične konstrukcije postavljene na AB temeljima. Nije uknjižen. Objekat se nalazi na kat. parceli 3351/3, K. O. Novi Sad 1 u Novom Sadu, ul. Put novosadskog partizanskog odreda 1a.
- 5) **Zemljište na katastarskoj parceli 3351/3 K.O. Novi Sad 1, ul. Put Novosadskog partizanskog odreda 1a.** Površina zemljišta je 1 ha 56 a 68 m². ATP Vojvodina a.d. Novi Sad - u stečaju je upisana kao nosilac prava korišćenja 1/1. Broj lista nepokretnosti 11622.

Kupac Evro dom doo je celokupan iznos kupoprodajne cene od 153.080.478,41 dinara uplatio na račun prodavca ATP Vojvodina a.d. - u stečaju broj: 330-15004621-46 koji se vodi kod Credit Agricole Bank a.d. Novi Sad.

Prilozi 1-3:

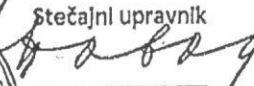
1. Fotokopija Ugovora o kupoprodaji imovine od 26.03.2021. godine sa priložima,
2. Fotokopija Izvoda broj 37 i 48/2021 tekućeg računa ATP Vojvodina a.d. - u stečaju,
3. Fotokopija Izvoda iz LN broj 11622 K.O. Novi Sad i za KP 3351/3 od 01.02.2021. godine,


Prilozi 1-3 su dostavljeni Sudu uz obaveštenje od 05.04.2021. godine.

Imajući u vidu navedeno, Zaključak Privrednog suda br. 2. St. 9/2010 od 25.08.2021. godine, kao i Rešenje Privrednog apelacionog Suda br. 8. Pvrž 414/21 od 22.09.2021. godine, smatramo da su ispunjeni uslovi predviđeni članom 111 stav 11 Zakona o stečajnom postupku, te molimo Sud da shodno navedenom donese novo rešenje kojim će:

I NALOŽITI RGZ Službi za katastar nepokretnosti Novi Sad I da po pravnosnažnosti rešenja izvrši upis brisanja svih tereta i svih zabeležbi na nepokretnoj imovini: objektu pod brojem 1 na KP 3351/3, objektu broj 2 na KP 3351/3, zemljištu na KP 3351/3, upisanih u List nepokretnosti broj 11622 KO Novi Sad I.

U Novom Sadu,
Dana 27.10.2021.godine

Stečajni upravnik

Nikola Pavlović



PRIVREDNI SUD U NOVOM SADU
21000 NOVI SAD
SUTJESKA BROJ 3

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато (лично, поштом препоручено)	Рно 1530
Обично дана	
Примерака 1	прилога 1
ПРИМЉЕНО 27. 10. 2021	
Таксирано са _____	днн. Без таксе
Мањак таксе од _____	динара
Број: 08041750, PIB: 100239349, Прегледано	
Време: _____	

Predmet: Molba AUTOTRANSPORTNOG PREDUZEĆA VOJVODINA a.d. Novi Sad - u stečaju, ulica Put Novosadskog partizanskog odreda 1/A, matični broj _____ (u daljem tekstu: ATP Vojvodina a.d. - u stečaju) koga zastupa stečajni upravnik Nikola Pavlović za donošenje rešenja iz člana 111 stav 11 Zakona o stečajnom postupku.

ATP Vojvodina a.d. - u stečaju je dana 26.03.2021. godine, sa privrednim društvom MAT-Real estate doo iz Novog Sada, Bulevar Mihajla Pupina br. 1, matični broj: 21027103 zaključila Ugovor o kupoprodaji pokretne i nepokretne imovine:

Pokretna imovina:

Prema specifikaciji u prilogu br. 3 Ugovora o kupoprodaji od 26.03.2021. godine.

Nepokretna imovina:

1. Objekat - zgrada drumskog saobraćaja (tzv. "Novi servis za autobuse"), u listu nepokretnosti br. 11622 označen pod red. br. 1, spratnosti Pr, površine 2821 m², upisan sa pravnim statusom objekta koji ima odobrenje za upotrebu, na kojem se ATP Vojvodina a.d. Novi Sad - u stečaju vodi kao nosilac prava svojine 1/1, izgrađen na kat. parceli 3351/2 K. O. Novi Sad 1, u Novom Sadu, ul. Put Novosadskog partizanskog odreda 1a;
2. Objekat - ostale zgrade (tzv. Objekat za tretman vode) koji je u listu nepokretnosti br. 11622 označen pod red. br. 2, spratnosti PR, površine 71 m², upisan sa pravnim statusom objekta izgrađenog bez odobrenja za izgradnju, na kojem se ATP Vojvodina a.d. Novi Sad - u stečaju vodi kao držalac 1/1, izgrađen na kat. parceli 3351/2 K. O. Novi Sad 1, u Novom Sadu, ul. Put Novosadskog partizanskog odreda 1a;
3. Zemljište na katastarskoj parceli 3351/2 K.O. Novi Sad 1, ul. Put Novosadskog partizanskog odreda 1a. Površina zemljišta je 1 ha 22 a 04 m². ATP Vojvodina a.d. Novi Sad - u stečaju je upisana kao nosilac prava korišćenja 1/1. Broj lista nepokretnosti 11622.

Kupac MAT-Real estate doo je celokupan iznos kupoprodajne cene od 170.715.560,40 dinara uplatio na račun prodavca ATP Vojvodina a.d. - u stečaju broj: 330-15004621-46 koji se vodi kod Credit Agricole Bank a.d. Novi Sad.

Prilozi br. 1-3:

1. Fotokopija Ugovora o kupoprodaji imovine od 26.03.2021. godine sa priloziima;
2. Fotokopija izvoda broj 37 i 46/2021 tekućeg računa ATP Vojvodina a.d. - u stečaju;
3. Fotokopija izvoda iz LN broj 11622 K.O. Novi Sad I za KP 3351/2 od 01.02.2021. godine;

Prilozi 1-3 su dostavljeni Sudu uz obaveštenje od 31.03.2021. godine.

Imajući u vidu navedeno, Zaključak Privrednog suda br. 2. St. 9/2010 od 25.08.2021. godine, kao i Rešenje Privrednog apelacionog Suda br. 8. P.Vž 414/21 od 22.09.2021. godine, smatramo da su ispunjeni uslovi predviđeni članom 111 stav 11 Zakona o stečajnom postupku, te molimo Sud da shodno navedenom donese novo rešenje kojim će:

I NALOŽITI RGZ Službi za katastar nepokretnosti Novi Sad I da po pravnosnažnosti rešenja izvrši upis brisanja svih tereta I svih zabeležbi na nepokretnoj imovini: objektu pod brojem 1 na KP 3351/2, objektu pod brojem 2 na KP 3351/2, zemljištu na KP 3351/2, upisanih u List nepokretnosti broj 11622 KO Novi Sad I.

II NALOŽITI Agenciji za privredne registre – Registru založnog prava na pokretnim stvarima I pravima, da po pravnosnažnosti rešenja izvrši brisanje založnih prava upisanih Rešenjem Zl. 4530/07 od 17.07.2007. godine I Rešenjem Zl. 4534/07 od 28.06.2007. godine.

U Novom Sadu,
Dana 27.10.2021.godine



Stičajni upravnik

Nikola Pavlović