



Заједничка адвокатска канцеларија *Добрић*

Адвокати:

Владимир Љ. Добрић
Бранислав Маринковић

Душан М. Васиљевић
Ана Н. Деспотовић

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
21000 Нови Сад
Сутјеска бр. 3

2 Ст. 9/2010

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
Предато лично, поштом препоручено обично дана _____ Рно _____ Примерака _____ прилога _____
ПРИМЉЕНО 08. 11. 2021
Томпрано са _____ дин. Без таксе Мањак таксе од _____ динара
Број _____ 201 _____ Потпис _____ Време _____

Предмет: Обавештење стечајним и разлучним повериоцима

У име стечајног повериоца Илије Девића, који је поднео молбу за отварање стечајног поступка у Привредног суда у Новом Саду Ст. 9/10 од 01.04.2021. поводом којег је Привредни апелациони суд донео решење 8 Пвж. 414/21 од 22.09.2021. о усвајању жалбе и укидању побијаног решења, као и поводом жалби на решења Привредног суда у Новом Саду Ст. 9/10 од 16.03.2021. и решења Привредног суда у Новом Саду Ст. 9/10 од 31.03.2021. поводом којих је Привредни апелациони суд донео решења 8 Пвж. 413/21 од 22.09.2021. и 8 Пвж. 278/21 од 22.09.2021. о враћању списка предмета да би стечајно веће одлучило о приговорима изјављеним у поступку продаје, указујемо на следеће:

- Привредни суд у Новом Саду није поново одлучио о предлогу стечајног управника Николе Павловића за доношење решења стечајног судије које се односи на продају имовинске целине 2 (нови сервис), нарочито о његовом поновном предлогу да суд донесе решење којим ће наложити одговарајућим регистрима брисање хипотека, терета и забележби, нити је стечајно веће одлучило о приговорима који су изјављени у вези продаје имовинске целине 1 (нова аутобуска станица) и имовинске целине 3 (стари сервис, стара управна зграда и земљиште).
- У овом тренутку још увек постоје два основа за упис купаца као власника имовинске целине 1. и 3. и брисање хипотека и забележби, одн. упоредо постоје решења стечајног судије о констатацији продаје, са налогом одговарајућим регистрима за упис купца као новог власника и брисање свих терета и забележби (иако су по ставу из решења Привредног апелационог суда 8 Пвж. 414/21 од 22.09.2021. таква решења стечајног судије донета мимо Закона о стечајном поступку) и и три солемнизована уговора о купопродаји (за све три имовинске целине), који по основу чл. 44. ст. 3. и 4. Закона о хипотеци нису правни основ за брисање хипотека (основа за различно право намирења), одн. за брисање забележби у смислу чл. 83. и 86. Закона о државном премеру и катастру.

Стечајни поверилац Илија Девић је благовремено указао да је стечајни управник спроводио уновчење стечајне имовине супротно националном стандарду 5. и Закону о стечајном поступку, али је то било без одговарајуће реакције, како стечајног управника,

тако и суда. Агенција за лиценцирање стечајних управника се у поступку контроле рада стечајног управника Николе Павловића изјаснила да се не меша у рад суда у поступку контроле рада овог стечајног управника, а када је стечајни поверилац Илија Девић иницирао поступак утврђивања одговорности овог стечајног управника код суда, стечајни управник Никола Павловић се позвао на извештај Агенције за лиценцирање стечајних управника у којем се АЛСУ ослања на контролу његовог рада од стране суда. Проистиче да нико неће да контролише рад стечајног управника.

Стечајни поверилац Илија Девић је посебно указивао да је процена посебно нове аутобуске станице и новог сервиса извршена као да они немају услове за обављање делатности за коју су добијене грађевинске и употребне дозволе, те да је стога продаја стечајне имовине обављена тако да је постигнута цена која је далеко испод тржишне вредности, да би уједно у огласу о продаји за сваку од тих непокретности било означено да се ради о функционалним имовинским целинама за које постоје добијене грађевинске и употребне дозволе. У сваком случају из остварена купопродајне цене биће могуће минимално намирење разлучних поверилаца, а стечајни повериоци неће бити уопште намирени.

Позивамо разлучне повериоце, посебно Пореску управу, да не дају брисовне дозволе пре потпуног намирења признатих потраживања обезбеђених разлучним правом намирења. Такође, позивамо стечајне повериоце да се изјасне да ли су сагласни са поступком уновчења најважнијег и највреднијег дела имовине стечајног дужника на начин да се њихова потраживања не намирују ни у најмањем износу. На крају, позивамо надлежне сулужбе за катастар непокретности да правилно примене Закон о хипотеци и Закон о државном премеру и катастру, како не би узроковали непоретне судске поступке.

Београд, 08.11.2021.

Пуномоћник Илије Девића


ВЛАДИМИР В. ДОБРИН
АДВОКАТ
11000 БЕОГРАД, Бирччинова 15
Телефон: (011) 2637-514
Моб: 064 1153-999