

VIŠEM JAVNOM TUŽILAŠTVU U NOVOM SADU
ZA
APELACIONOM TUŽILAŠTVU U NOVOM SADU

ВИШЕ ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У НОВОМ САДУ

19. 01. 2022

Број _____

Лично

Поштом

Na odluku Višeg javnog tužilaštva u Novom Sadu Kt.br. 257/21 od 23.12.2021. godine, a na osnovu odredbe člana 51 stav 1 Zakona o krivičnom postupku, punomoćnik oštećenog, Nikola Stanojević, advokat iz Beograda, podnosi,

PRIGOVOR

Odlukom Višeg javnog tužilaštva u Novom Sadu Kt.br. 257/21 od 23.12.2021. godine odbačena je krivična prijava protiv Kurtek Vladislava, sudije Privrednog suda u Novom Sadu zbog krivičnog dela teško delo kršenje zakona od strane sudija iz člana 360 KZ iz razloga nepostojanje sumnje da je isti izvršio navedeno k.delu

Smatram da je odluka Višeg javnog tužioca u Novom Sadu nezakonita.

Krivična prijava podneta je istovremeno i protiv stečajnog upravnika Nikole Pavlović međutim rešenjem o odbačaju prijave se ne vidi šta je tužilaštvo uradilo u delu k.prijave koji se odnosi na Nikolu pavlović i koji se razlozi za razdvajanje k.prijave između stečajnog upravnika Pavlovića i stečajnog sudije Kurtek Vladislava jer su oni prema navodima k.prijave delo učinili kao saizvršioци.

Iz pobijanog rešenja se vidi da tužilštvo nije razmatralo ni jedan dokaz koji je dostavlja uz podnetu k.prijavu niti jedan dokaz iz sudskih spisa niti da je izvršio uvid u sudske spise i uradio službenu belešku o izvršenom uvidu u spise predmeta, što je uobičajna procedura pri proveru navoda k.prijave.

Nasuprot tome na vrlo neprofesionalan način tužilac prepisuje delove rešenja koj je napadnuto k.prijavom, koje je prepisao iz nezakonitog rešenja suda pozivajući se pri tome na stav odeljenja za privredne prestupe od 24.10.2007.g.

Iz samog obrazloženja rešenja se uočava da postupajući tužilac nije naveo razloge odbačaja k.prijave niti razloge zbog čega smatra da u postupanju prijavljenog lica nema elemenata bića krivičnog dela kršenja Zakona od strane sudija.

Upravo se iz priloga i navoda k.prijave nesumnjivo moglo utvrditi da je prijavljeno lice u više navrata sa namerom kako je to navedeno k.prijavom, da drugom pribavi korist a Iliji Deviću nanese štetu doneo nezakonit akt.

Rešenje o odbacivanju krivične prijave protiv sudije Vladislava Kurteka zbog krivičnog dela kršenja zakona od strane sudije iz čl. 360. Krivičnog zakonika doneto je sa obrazloženjem da su rešenja koje je sudija Vladislav Kurtek doneo deklarativnog karaktera i da takvim rešenjima nikome nije pribavljena korist, niti je drugome naneta šteta, posebno zbog toga što se deklarativnom odlukom ne uspostavljaju već samo konstatuju određena prava. Dalje se u pobijanom rešenju o odbačaju krivične prijave navodi da je takvo pravno shvatanje zauzeto na Sednici Odeljenja za privredne sporove Višeg trgovinskog suda održanoj dana 25.10.2007. godine i na Sednici Odeljenja za privredne prestupe i i upravno računске sporove održanoj 24.10.2007. godine. Takođe, navodi se da je protiv rešenja koje je doneo sudija Vladislav Kurtek predviđeno pravo žalbe, a koje pravno sredstvo služi za korekciju eventualnih nepravilnosti u sudskim odlukama. a time i preveniranje eventualnih štetnih pravnih posledica.

Navedeno rešenje je u suprotnosti sa pisanim dokazima koji su dostavljeni uz krivičnu prijavu i to u pogledu oba uslova za postojanje krivičnog dela kršenja zakona od strane sudije iz čl. 360. Krivičnog zakonika. U pogledu prvog uslova – donošenja nezakonitog akta, postoji rešeno pravno pitanje, jer se Privredni apelacioni sud u rešenju 8 P vž 414/21 od 22.09.2021. godine izjasni:

„Zakon o stečajnom postupku ne propisuje da se po izvršenoj prodaji sudskom odlukom konstatuje da je prodaja izvršena, te da se istom nalaže brisanje tereta i upis prava svojine nad imovinom koju je kupac stekao u odgovarajući registar. Važećim Zakonom o stečaju, a koji se u konkretnom slučaju ne primenjuje, kao osnov sticanja prava svojine nad imovinom koja je kupljena u postupku stečaja predviđa rešenje suda kojim se konstatuje da je izvršena prodaja i nalaže upis brisanja tereta i upis odgovarajućeg prava u korist tog kupca. Prema odredbama Zakona o stečajnom postupku, s obzirom da isti ne propisuje da se po izvršenoj prodaji sudskom odlukom konstatuje da je prodaja izvršena, osnov sticanja prava kupca u postupku prodaje je ugovor“.

Dakle, postoji izričit pravni stav Privrednog apelacionog suda, naveden u citiranom rešenju 8 Pvž 414/21 od 22.09.2021. godine, da stečajni sudija prema odredbama Zakona o stečajnom postupku nema ovlašćenja da donosi rešenja sa deklarativnim utvrđenjem da je kupac stekao pravo svojine, niti ima zakonsko ovlašćenje da nalaže nadležnom organu upis tog kupca u nadležne registre nepokretnosti, odn. brisanje postojećih tereta (hipoteka i zaloga) iz nadležnih registra. U konkretnom slučaju ne može se primeniti stav zauzet na Sednici Odeljenja za privredne sporove Višeg trgovinskog suda održanoj dana 25.10.2007. godine i na Sednici Odeljenja za privredne prestupe i i upravno računске sporove održanoj 24.10.2007. godine, jer je on u suprotnosti sa pravnim stavom iz rešenja Privrednog apelacionog suda 8 Pvž 414/21 od 22.09.2021. godine, koji je donet upravo u postupku po žalbi na rešenje sudije Vladislava Kurteka u stečajnom postupku St. 9/2010. Posle rešenja Privrednog apelacionog suda 8 Pvž 414/21 od 22.09.2021. godine otklonjena je svaka dilema da li postoji zakonski osnov da sudija Vladislav Kurtek ima osnov za doneošenje deklaratornog rešenja i rešenja kojim nalaže upis kupca kao vlasnika nepokretnosti, odn. brisanje postojećih tereta sa kupljene nepokretnosti. Pored toga, rešenja koje je sudija Vladislav Kurtek donosio (dva rešenja pod istim brojem i istim datumom St. 9/2010 od 27.10.2021. godine) samo su prvom stavu izreke sadrže utvrđenje (deklaraciju) da je određena nepokretnost prodana određenom kupcu. U stavu 2. odn. 3. rešenja nalaže se odgovarajućem registru da izvrši brisanje svih tereta i zabeležbi, čime se stvaraju uslovi da mimo postupka predviđenog Zakonom o stečajnom postupku kupac nepokretnosti stekne pravo svojine na kupljenoj nepokretnosti bez tereta. Na taj način ispunjen je i drugi uslov iz čl. 360. Krivičnog zakonika – namera pribavljanja koristi kupcu nepokretnosti, odn. nanošenja štete svim ostalim poveriocima ATP „Vojvodine“ a.d. u stečaju. U konkretnom slučaju, sticanje prava svojine na kupljenoj nepokretnosti bez tereta, mimo zakonom propisane procedure, pribavljena je nezakonita korist za kupca nepokretnosti u visini vrednosti hipoteke i drugih tereta čije brisanje je naloženo na nezakonit način. Namera pribavljanja koristi kupcu nepokretnosti i nanošenja štete svim drugim poveriocima ATP „Vojvodina“ a.d. u stečaju vidi se iz nesporne činjenice da je stečajni sudija Vladislav Kurtek ponovio donošenje dva rešenja St. 9/2010 od 27.10.2021. godine i nakon što je Privredni apelacioni sud rešenjem 8 Pvž 414/21 od 22.09.2021. godine ukinuo rešenje St. 9/2010 od 01.04.2021. godine, koje takođe deklarativno utvrđuje da je kupac kupio nepokretnost u stečajnom postupku ATP „Vojvodina“ a.d. Novi Sad, uz istovremeno nalaganje nadležnom organu da izvrši

upis kupca kao vlasnika i da briše terete i zabeležbe iz registara nepokretnosti. Na osnovu navedenog jasno je da je sudija Vladislav Kurtek umišljajno prekršio zakon u smislu čl. 360. Krivičnog zakonika.

Rešenje o odbacivanju krivične prijave je doneto bez brižljive ocene dostavljenih dokaza uz krivičnu prijavu, što najbolje govori o savesnosti i profesionalnom odnosu tužioca pri donošenju odluke i pokazuje da rešenje ne sadrži ni jedan razlog koji se odnosi na potrebnu odluku za odbačaj k.prijave kao ni na razloge zbog čega je razdvojio saizvršioce koji su označeni u k.prijavi.

Smatramo da je postupajući zamenik doneo nezakonit akt i predlažemo da Apelaciono tužilaštvo uvaži prigovor koji se odnosi na odbačenu k.prijavu i naloži postupajućem zameniku da izvrši uvid u spise predmeta, sagleda priloge podnete uz k.prijavu i donese zakonitu odluku.

U Beogradu, 18.1.2022.g.


Punomoćnik
ADVOKAT
Miroslava B. Stancjević
Beograd, Vojvode Mišenkina 17
Tel: 011 641 610



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШЕ ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У НОВОМ САДУ
БРОЈ: КТ.257/21
ДАНА: 23.12.2021. године
НОВИ САД
СЈ

На основу чл. 284 ст. 1 тач. 3 ЗКП-а, доносим

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ кривична пријава Девих Илије, поднета против **Куртек Владислава**, судије Привредног суда у Новом Саду, због кривичног дела кршење закона од стране судије из чл.360 Кривичног законика, из разлога непостојања основа сумње да је исти извршио наведено кривично дело.

РАЗЛОЗИ

Тужилаштво за организовани криминал је својим дописом КТР.1091/21, од 17.11.2021. године, доставило Вишем јавном тужилаштву у Новом Саду кривичну пријаву Девих Илије, поднету против **Куртек Владислава**, судије Привредног суда у Новом Саду, због кривичног дела кршење закона од стране судије из чл.360 Кривичног законика, као и против Павловић Николе, стечајног управника у предмету АТП „Војводина“ АД Нови Сад, а у којој кривичној пријави се у односу на Куртек Владимира наводи да је исти, као поступајући судија у стечајном поступку Ст.9/2010, који се води над АТП „Војводина“ АД Нови Сад, донео два незаконита решења, број Ст.9/2010, од 27.10.2021. године, којима је наложио брисање хипотека и других терета уписаних у катастар у корист стечајних поверилаца, те истовремено незаконито наложио упис права својине у корист различних поверилаца, као купаца дела имовине стечајног дужника АТП „Војводина“ АД Нови Сад.

Из решења Привредног суда у Новом Саду, број Ст.9/2010, од 27.10.2021. године, произилази да се пред овим судом, под бројем Ст.9/2010, води стечајни поступак над стечајним дужником АТП „Војводина“ АД Нови Сад, те да поступак води судија Куртек Владимир, који је дана 27.10.2021. године, по поредлогу стечајног управника, донео два решења и то прво решење којим је констатовао да је део имовине стечајног дужника продата купцу „Евро Дом“ ДОО из Каћа и којим решењем је наложио РГЗ – Служба за катастар непокретности Нови Сад, да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и забележби на непокретној имовини која је предмет продаје и друго решење, којим је констатовао да је део имовине стечајног дужника продата купцу „Мат Реал Естате“ ДОО из Новог Сада и којим решењем је такође наложио РГЗ –

Служба за катастар непокретности Нови Сад и Агенцији за привредне регистре – Регистар заложног права, да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и забележби на имовини која је предмет продаје.

Одредбом чл.68 Закона о изменама и допунама Закона о стечају (Сл.гласник РС, бр.83/2014) прописано је да ће се стечајни поступци који до дана ступања на снагу овог закона нису окончани окончати по прописима који су били на снази до дана ступања на снагу овог закона.

Одредбама чл.111 Закона о стечајном поступку (Сл.гласник РС бр.84/2004 и 85/2005), регулисан је поступак продаје имовине стечајног дужника, при чему је одредбом чл.111 ст.11 прописано је да када купац исплати цену, на купца се преноси имовина без терета.

Одредбама чл.3 ст.2 Закона о судијама, прописано је да је судија дужан да непристрасно води поступак по својој савести, у складу са властитом проценом чињеница и тумачењем права, уз обезбеђење правичног суђења и поштовање процесних права странака гарантованих Уставом, законом и међународним актима.

За постојање кривичног дела кршење закона од стране судије из чл.360 Кривичног законика, нужно је испуњење два кумулативна услова, а то су да је судија донео незаконити акт или на други начин прекршио закон и да је то учинио у намери да другом прибави какву корист или да нанесе какву штету.

Полазећи од одредби чл.111 Закона о стечајном поступку, произилази да основ за стицање права на имовини стечајног дужника која је била предмет купопродаје, представља уговор о купородаји, а да моментом продаје ствари у стечајном поступку, односно моментом исплате купопродајне цене, престаје различно право на продатој имовини, због чега стечајни суд деклараторном одлуком само констатује извршену купопродају, а тиме и престанак заложног права на ствари, сходно одредбама чл.111 ст.11 Закона о стечајном поступку, како је то правилно констатовано и у решењима Привредног суда у Новом Саду број Ст.9/2010, од 27.10.2021. године, а како би на основу ове деклараторне одлуке надлежни орган донео одлуку о брисању терета на имовини која је била предмет продаје. Међутим, наведеним решењима стечајни суд је истовремено наложио и брисање терета и упис права које су купци стекли, чиме је погрешно применио одредбе чл.111 Закона о стечајном поступку, јер основ за стицање права својине није судска одлука, пошто је она декларативног карактера, већ уговор о купородаји, из којих разлога суд није могао наложити брисање терета, јер се се брисање свакако има извршити на основу одлуке којом је констатована продаја имовине из којих разлога оваквом одлуком није ником прибављена корист нити је другоме нанета штета, нити је до тога могло доћи управо због тога што се деклараторном одлуком не успостављају, већ само констатују одређена права. Овакво правно становиште заузето је на Седници Одељења за привредне спорове Вишег трговинског суда, одржаној дана 25.10.2007. године и на Седници Одељења за привредне преступе и управно рачунске спорове, одржаној дана 24.10.2007. године. Такође треба имати у виду да је против овакве одлуке предвиђено право жалбе, а које правно средство и служи за корекцију евентуалних неправилности у судским одлукама, а тиме и превенирање евентуалних штетних правних последица.

Имајући у виду изнето, произилази да не постоје основи сумње да је Куртек Владимир, судија Привредног суда у Новом Саду, извршио кривично дело кршење

закона од стране судије из чл.360 Кривичног законика

У односу на пријављеног Павловић Николу, стечајног управника АТП „Војводина“ АД Нови Сад, кривична пријава ће бити достављена на надлежно поступање Вишем јавном тужилаштву у Новом саду - Посебно одељење за сузбијање корупције.

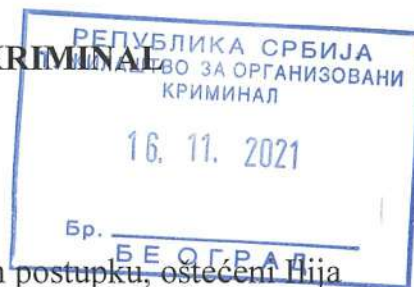


**ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
СЛОБОДАН ЈОСИМОВИЋ**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се поднети приговор Апелационом јавном тужилаштву у Новом Саду у року од 8 дана од дана пријема овог решења

TUŽILAŠTVO ZA ORGANIZOVANI KRIMINAL



Na osnovu odredbe čl. 222. i 224. Zakonika o krivičnom postupku, oštećen Ilija Dević iz Beograda, podnosi

Krivičnu prijavu

Protiv:

- 1) Vladislava Kurteka, sudije Privrednog suda u Novom Sadu,
- 2) Nikole Pavlovića, stečajnog upravnika u predmetu ATP „Vojvodina“ a.d. Novi Sad

Zbog osnovane sumnje da su po prethodnom dogovoru i zajedničkim delovanjem u sudskom postupku St. 9/2010 pred Privrednim sudom u Novom Sadu, po kome su postupali i to Vladislav Kurtek u svojstvu postupajućeg stečajnog sudije u predmetu St. 9/2010, a Nikola Pavlović u svojstvu stečajnog upravnika u istom sudskom predmetu, kao podstrekač koji je umišljajno podstrekao nezakonitih sudskih odluka, svesni nezakonitog postupanja, što su hteli, u nameri da razlučnim poveriocima i to CreditAgricole Bank a.d. Novi Sad, Komercijalna banka a.d. Beograd i drugi, kao kao i kupcima nepokretnosti i to MAT-REAL ESTATE, Novi Sad, mat. br. 21027103, Novi Sad, Mihajla Pupina 1 i Evro Dom Kač, mat. br. 08667195, Žarka Jovića 27, a oštećenom Iliji Deviću nanese šteta u iznosu preko 1.000.000 dinara, doneli nezakonita rešenja i to dva rešenja pod istim brojem i istim datumom St. 9/2010 od 27.10.2021. godine, pri čemu su i na drugi način prekršili zakone i pravila odlučivanja u sudskom postupku, pa je tako suprotno Zakonu o stečajnom postupku Nikola Pavlović u svojstvu stečajnog upravnika umišljajno podstrekao postupajućeg stečajnog sudiju Vladislava Kurteka, koji je postupao kao stečajni sudija, tako što je Nikola Pavlović dana 27.10.2021. godine podneskom predložio donošenje nezakonitih rešenja, a stečajni sudija Vladislav Kurtek je istog dana prihvatio nezakoniti predlog i doneo rešenje koje je suprotno stavu Privrednog apelacionog suda iz rešenja 8 Pvh. br. 414/2021 od 22.09.2021. u kojem je drugostepeni sud naveo da prema Zakonu o stečajnom postupku stečajni sudija nema ovlašćenja za donošenje rešenja kojim se nalaže brisanje tereta i upisa odgovarajućeg prava, što znači da su prilikom predlaganja donošenja rešenja St. 9/2010 od 27.10.2021. godine od strane stečajnog

upravnika Nikole Pavlović i prilikom donošenja navedenih rešenja od strane sudije Vladislava Kurteka oni znali da je takvo postupanje bilo suprotno Zakonu o stečajnom postupku i mimo ovlašćenja stečajnog sudije propisanih Zakonom o stečajnom postupku, kojim rešenjima je naložen nezakonit upis prava svojine u korist kupaca, kao i nezakonito brisanje hipoteka i drugih tereta iz katastra nepokretnosti i registra založnog prava, na koji način je nezakonito kupcima priznao pravo svojine i nezakonito stvorio osnov za brisanje hipoteka i drugih tereta iz katastra nepokretnosti i registra založnog prava.

čime su počinili krivično delo i to sudija Branislav Kurtek krivično delo kršenja zakona od strane sudije, javnog tužioca i njegovog zamenika iz čl. 360. st. 1. u vezi st. 3. KZ RS, a Nikola Pavlović isto to krivično delo kao podstrekač u vezi čl. 34. KZ RS.

Predlažemo

da Tužilaštvo za organizovani kriminal zatraži spise predmeta St. 9/2010 kod Privrednog suda u Novom Sadu, da izvrši proveru navoda krivične prijave, da izvrši uvid u priloge koji se dostavljaju, kao i da nakon izvršenih provera, pokrene krivični postupak protiv osumnjičenih.

O B R A Z L O Ž E N J E

Prijavljeno lice, stečajni upravnik Nikola Pavlović je, dana 27.10.2021. podneo Privrednom sudu u Novom Sadu u predmetu St. 9/2010 dva predloga, jedan koji se odnosio na prodaju tzv. novog servisa, a drugi koji se odnosio na prodaju tzv. starog servisa i drugih nepokretnosti, s tim što je u oba slučaja predložio da stečajni sudija donese rešenje o brisanju tereta iz katastra nepokretnosti i registra zaloga. Odmah, istog dana, 27.10.2021. stečajni sudija Vladislav Kurtek je prihvatio predlog i doneo dva rešenja St. 9/2010 od 27.10.2021. u kojima je ne smo odredio da se brišu tereti iz katastra nepokretnosti i registra zaloga, već je naložio katastru nepokretnosti i da upiše kupce kao nove vlasnike kupljenih nepokretnosti. Pri tome, stečajni upravnik Nikola Pavlović i stečajni sudija Vladislav Kurtek su znali da stečajni sudija prema odredbama Zakona o stečajnom postupku nema zakonska ovlašćenja da donosi navedena rešenja, a imajući u vidu pravni stav izražen u rešenju Privrednog apelacionog suda 8 Pvž. br. 414/2021 od 22.09.2021. u kojem se navodi: „Zakon o stečajnom postupku ne propisuje da se po izvršenoj prodaji sudskom odlukom konstatuje da je prodaja izvršena, te da se istom nalaže brisanje tereta i upis prava koje je kupac stekao u odgovarajući registar. Važećim Zakono o stečaju, a koji se u

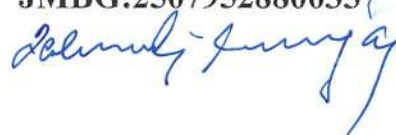
konkretnom postupku stečaja ne primenjuje, kao osnov sticanja prava svojine nad imovinom koja je kupljena u postupku stečaja predviđa rešenje suda kojim se konstatuje da je izvršena prodaja i nalaže upis brisanja tereta i upis odgovarajućeg prava u korist kupca. Prema odredbama Zakona o stečajnom postupku, s obzirom da isti ne propisuje da se po izvršenoj prodaji sudskom odlukom konstatuje da je prodaja izvršena, osnov sticanja prava kupca u postupku prodaje je ugovor“. Prema navedenom, stečajni upravnik Nikola Pavlović i stečajni sudija Vladislav Kurtek su znali da su navedena rešenja nezakonita, jer nemaju osnovu u Zakonu o stečajnom postupku, pa su svesni takvog nezakonitog postupanja, stečajni upravnik Nikola Pavlović kao podstrekač (čl. 34. KZ RS) predložio, a stečajni sudija Vladislav Kurtek kao neposredni izvršilac počinio krivično delo kršenja zakona o strane sudije i dr. iz čl. 360. st. 1. u vezi st. 3. KZ RS, sve u nameri da se omogući kupcima nepokretnosti MAT-Real Estate d.o.o. i Evro Dom d.o.o. da se u nadležnim registrima upišu kao vlasnici predmetnih nepokretnosti bez tereta, kao i u korist razlučnih poverilaca CreditAgricole Bank a.d. Novi Sad, Komercijalna banka a.d. Beograd i drugih da iz kupoprodajne cene mogu namiriti deo razlučnih prava na prodatim nepokretnostima. Navedeno postupanje stečajnog upravnika Nikole Pavlovića i stečajnog sudije Vladislava Kurteka je na štetu stečajnog poverioca Ilije Devića, jer se na navedeni način dalja naplata razlučnih poverilaca usmerava na oštećenog Iliju Devića, kao jemca za obaveze stečajnog dužnika ATP „Vojvodina“ a.d. Novi Sad u stečaju, čime se ukupan teret obaveza „svaljuje“ na Iliju Devića.

Posebno otežavajuća okolnost na strani stečajnog upravnika Nikole Pavlovića i stečajnog sudije Vladislava Kurteka je u tome što su oni ponovili postupanje, za koje je Privredni apelacioni sud u rešenju 8 Pvž. br. 414/2021 od 22.09.2021. naveo da je bez pravnog osnova u Zakonu koji se primenjuje na stečajni postupak ATP „Vojvodina“ a.d. Novi Sad i koje se odnosi na suštinski isto činjenično i pravno pitanje kao ono koje je predložio stečajni upravnik Nikola Pavlović a stečajni sudija Vladislav Kurtek usvojio donoseći dva rešenja St. 9/2010 od 27.10.2021. Istovetno postupanje stečajnog upravnika Nikole Pavlovića i stečajnog sudije Vladislava Kurteka bilo je i prilikom predlaganja i donošenja rešenja St. 9/2010 od 01.04.2021. (koje je suštinski istovetno kao rešenje St. 9/2010 od 27.10.2021. koje se odnosi na tzv. “novi servis”), kao i prilikom donošenja rešenja St. 9/2010 od 06.04.2021. (koje je suštinski istovetno kao rešenje St. 9/2010 od 27.10.2021. koje se odnosi na tzv. “stari servis i dr.”). Prvo rešenje St. 9/2010 od 01.04.2021. je Privredni apelacioni sud

ukinuo rešenjem 8 Pvaž. br. 414/2021 od 22.09.2021., a u ponovnom postupku stečajni upravnik Nikola Pavlović i stečajni sudija Vladislav Kurtek su potpuno ignorisali stav Privrednog apelacionog suda u kojem se navodi da za donošenje takvih rešenja nema zakonskog osnova u Zakonu o stečajnom postupku. Pre donošenja spornih rešenja stečajni upravnik Nikola Pavlović i stečajni sudija Vladislav Kurtek su imali rešeno pravno pitanje da li je po Zakonu o stečajnom postupku pravno dozvoljeno donošenje spornih rešenja, pa su znajući da isto nije zakonom dozvoljeno, umišljajno postupili suprotno zakonu.

Beograd, 16.11.2021.

Ilija Dević
Vile Ravijojle br. 9,
11000 Beograd
JMBG:2507952880033



Prilozi:

1. Rešenje Privrednog suda u Novom Sadu St. 9/2010 od 01.04.2021.
2. Predlog stečajnog upravnika Nikole Pavlovića od 27.10.2021. (koje se odnosi na tzv. „novi servis“).
3. Rešenje Privrednog suda u Novom Sadu St. 9/2010 od 27.10.2021. (koje se odnosi na tzv. „novi servis“).
4. Rešenje Privrednog suda u Novom Sadu St. 9/2010 od 06.04.2021.
5. Predlog stečajnog upravnika Nikole Pavlovića od 27.10.2021. (koje se odnosi na tzv. „stari servis“ i druge nepokretnosti).
6. Rešenje St. 9/2010 od 27.10.2021. (koje se odnosi na tzv. „stari servis“ i druge nepokretnosti)
7. Rešenje Privrednog apelacionog suda 8 Pvaž. br. 414/2021 od 22.09.2021.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.9/2010
01.04.2021. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Владислав Куртек, у поступку стечаја над дужником АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Новосадског партизанског одреда I/A, а по предлогу стечајног управника, дана 01.04.2021. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I КОНСТАТУЈЕ СЕ да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Новосадског партизанског одреда I/A, и то:

- Покретне ствари према спецификацији у прилогу број 3 Уговора о купопродаји од 26.03.2021. године

- Непокретна имовина:

1. Објекат - зграда друмског саобраћаја (тзв. "Нови сервис за аутобусе"), у листу непокретности број 11622 означен под редним бројем 1, спратности Пр, површине 2821 м², уписан са правним статусом објекта који има одобрење за употребу, на којем се АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, Нови Сад води као носилац права својине 1/1, изграђен на катастарској парцели 3351/2 К. О. Нови Сад 1, у Новом Саду, Новосадског партизанског одреда Iа;

2. Објекат – остале зграде (тзв. „Објекат за третман воде“) који је у листу непокретности број 11622 означен под редни број 2, спратности ПР, површине 71 м², уписан са правним статусом објекта изграђеног без одобрења за изградњу, на којем се АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, Нови Сад води као држалац 1/1, изграђен на кат. парцели 3351/2 К. О. Нови Сад 1, у Новом Саду, Новосадског партизанског одреда Iа;

3. Земљиште на катастарској парцели 3351/2 К.О. Нови Сад 1, Новосадског партизанског одреда Iа, површина земљишта је 1 ха 22 а 04 м², АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, Нови Сад је уписана као носилац права коришћења 1/1, број листа непокретности 11622;

продата купцу: MAT-REAL ESTATE DOO NOVI SAD, Нови Сад, Булевар Михајла Пупина I, матични број 21027103, ПИБ 108575404.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је MAT-REAL ESTATE DOO NOVI SAD стекло право својине 1/1 на објекту под бројем 1 на КП 3351/2, стекло право држаоца 1/1 на објекту број 2 КП 3351/2, стекло право коришћења 1/1 земљишта на КП 3351/2, у листу непокретности број 11622 КО Нови Сад I, те право својине на покретним стварима према спецификацији спецификацији у прилогу број 3 Уговора о купопродаји од 26.03.2021. године.

III НАЛАЖЕ СЕ РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад I да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на наведеној имовини из става I уписаној у Лист непокретност број 11622 КО Нови Сад I.

IV НАЛАЖЕ СЕ РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад I да по правноснажности решења изврши упис права својине 1/1 на објекту под бројем 1 на КП 3351/2, права државине 1/1 на објекту број 2 КП 3351/2, права коришћења 1/1 земљишта на КП 3351/2, у листу непокретности број 11622 КО Нови Сад I, у корист привредног друштва MAT-REAL ESTATE DOO NOVI SAD, Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 1, матични број 21027103, ПИБ 108575404.

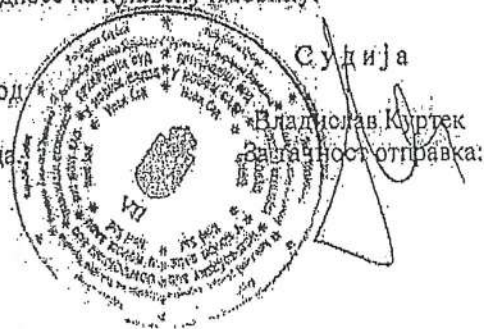
V НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре – Регистру založnog права на покретним стварима и правима, да по правноснажности решења изврши брисање založних права уписаних решењем Зл. 4530/07 од 17.07.2007. године и решењем Зл. 4534/07 од 28.06.2007. године.

Образложење

На основу обавештења стечајног управника од дана 31.03.2021. године, те уплате у целости купопродајне цене, суд је у складу са чланом 111. став 11 Закона о стечајном поступку утврдио да су се стекли услови за брисање свих терета, с обзиром да се у складу са цитираном одредбом на купца преноси право својине на купљеној имовини, без обзира на раније уписе и без терета, као и без икаквих обавеза насталих пре извршене купопродаје, укључујући пореске обавезе, као и обавезе према привредним субјектима пружаоцима услуга од општег интереса које се односе на купљену имовину.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана истицања на огласној табли суда, Привредном апелационом суду, а путем овог суда.



PRIVREDNI SUD U NOVOM SADU
21000 NOVI SAD
SUTJESKA BROJ 3

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато (лично, поштом препоручено)	Рно 1330
Обично дана	
Примерака 1	прилога 1
ПРИМЉЕНО 27. 10. 2021	
Таксирано са _____	дин. Без таксе _____
Мањак таксе од _____	динара _____
Број: 08041750, PIB: 100239349, Делтис	
Врме: _____	
Судски управник: Никола Павловић	

Predmet: Molba AUTOTRANSPORTNOG PREDUZEĆA VOJVODINA a.d. Novi Sad - u stečaju, ulica Put Novosadskog partizanskog odreda 1/A, matični broj 08041750, PIB: 100239349, Делтис, даљем тексту: ATP Vojvodina a.d. - u stečaju) koga zastupa stečajni управник Nikola Pavlović, Ugovor o kupoprodaji pokretne i nepokretne imovine.

ATP Vojvodina a.d. - u stečaju je dana 26.03.2021. godine, sa privrednim društvom MAT-Real estate doo iz Novog Sada, Bulevar Mihajla Pupina br. 1, matični broj: 21027103 zaključila Ugovor o kupoprodaji pokretne i nepokretne imovine:

Pokretna imovina:

Prema specifikaciji u prilogu br. 3 Ugovora o kupoprodaji od 26.03.2021. godine.

Nepokretna imovina:

1. **Objekat - zgrada drumskog saobraćaja (tzv. "Novi servis za autobuse"),** u listu nepokretnosti br. 11622 označen pod red. br. 1, spratnosti Pr, površine 2821 m², upisan sa pravnim statusom objekta koji ima odobrenje za upotrebu, na kojem se ATP Vojvodina a.d. Novi Sad - u stečaju vodi kao nosilac prava svojine 1/1, izgrađen na kat. parceli 3351/2 K. O. Novi Sad 1, u Novom Sadu, ul. Put Novosadskog partizanskog odreda 1a;
2. **Objekat - ostale zgrade (tzv. Objekat za tretman vode)** koji je u listu nepokretnosti br. 11622 označen pod red. br. 2, spratnosti PR, površine 71 m², upisan sa pravnim statusom objekta izgrađenog bez odobrenja za izgradnju, na kojem se ATP Vojvodina a.d. Novi Sad - u stečaju vodi kao držalac 1/1, izgrađen na kat. parceli 3351/2 K. O. Novi Sad 1, u Novom Sadu, ul. Put Novosadskog partizanskog odreda 1a;
3. **Zemljište na katastarskoj parceli 3351/2 K.O. Novi Sad 1, ul. Put Novosadskog partizanskog odreda 1a.** Površina zemljišta je 1 ha 22 a 04 m². ATP Vojvodina a.d. Novi Sad - u stečaju je upisana kao nosilac prava korišćenja 1/1. Broj lista nepokretnosti 11622.

Kupac MAT-Real estate doo je celokupan iznos kupoprodajne cene od 170.715.560,40 dinara uplatilo na račun prodavca ATP Vojvodina a.d. - u stečaju broj: 330-15004621-46 koji se vodi kod Credit Agricole Bank a.d. Novi Sad.

Prilozi br. 1-3:

1. Fotokopija Ugovora o kupoprodaji imovine od 26.03.2021. godine sa priložima;
2. Fotokopija Izvoda broj 37 i 46/2021 tekućeg računa ATP Vojvodina a.d. - u stečaju;
3. Fotokopija Izvoda iz LN broj 11622 K.O. Novi Sad I za KP 3351/2 od 01.02.2021. godine;

Prilozi 1-3 su dostavljeni Sudu uz obaveštenje od 31.03.2021. godine.

Imajući u vidu navedeno, Zaključak Privrednog suda br. 2. St. 9/2010 od 25.08.2021. godine, kao i Rešenje Privrednog apelacionog Suda br. 8. P.vž 414/21 od 22.09.2021. godine, smatramo da su ispunjeni uslovi predviđeni članom 111 stav 11 Zakona o stečajnom postupku, te molimo Sud da shodno navedenom donese novo rešenje kojim će:

I NALOŽITI RGZ Službi za katastar nepokretnosti Novi Sad I da po pravnosnažnosti rešenja izvrši upis brisanja svih tereta i svih zabeleži na nepokretnoj imovini: objektu pod brojem 1 na KP 3351/2, objektu pod brojem 2 na KP 3351/2, zemljištu na KP 3351/2, upisanih u List nepokretnosti broj 11622 KO Novi Sad I.

II NALOŽITI Agenciji za privredne registre – Registru založnog prava na pokretnim stvarima i pravima, da po pravnosnažnosti rešenja izvrši brisanje založnih prava upisanih Rešenjem Zl. 4530/07 od 17.07.2007. godine i Rešenjem Zl. 4534/07 od 28.06.2007. godine.

U Novom Sadu,
Dana 27.10.2021.godine



Stičajni upravnik

Nikola Pavlović
Nikola Pavlović

ПРЕБИЈЕНО НА ОГЛАСНУ ТАБЛУ

Дана: 08.11.2021.

ДОСТАВЉАЊЕ ИЗВРШЕНО

Дана: _____

Службени



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.9/2010
27.10.2021. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Владислав Куртек, у поступку стечаја над дужником АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А, а по предлогу стечајног управника, дана 27.10.2021. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I КОНСТАТУЈЕ СЕ да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А, и то:

- Покретне ствари према спецификацији у прилогу број 3 Уговора о купопродаји од 26.03.2021. године

- Непокретна имовина:

1. Објекат - зграда друмског саобраћаја (тзв. "Нови сервис за аутобусе"), у листу непокретности број 11622 означен под редним бројем 1, спратности Пр, површине 2821 м², уписан са правним статусом објекта који има одобрење за употребу, на којем се АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А води као носилац права својине 1/1, изграђен на катастарској парцели 3351/2 К. О. Нови Сад 1, у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1/А;

2. Објекат – остале зграде (тзв. „Објекат за третман воде“) који је у листу непокретности број 11622 означен под редни број 2, спратности ПР, површине 71 м², уписан са правним статусом објекта изграђеног без одобрења за изградњу, на којем АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А води као држалац 1/1, изграђен на кат. парцели 3351/2 К. О. Нови Сад 1, у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1/А;

3. Земљиште на катастарској парцели 3351/2 К.О. Нови Сад 1, Пут новосадског партизанског одреда 1/А, површина земљишта је 1 ха 22 а 04 м², АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А је уписана као носилац права коришћења 1/1, број листа непокретности 11622;

продата купцу: MAT-REAL ESTATE DOO NOVI SAD, матични број 21027103, ПИБ 108575404, Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 1.

ИИ НАЛАЖЕ СЕ РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад I да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на непокретној имовини: објекту под бројем 1 на катастарској парцели 3351/2, објекту под бројем 2 на катастарској парцели 3351/2, земљишту на катастарској парцели 3351/2, уписаних у Лист непокретности број 11622 КО Нови Сад И.

ИИ НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре – Регистру заложног права на покретним стварима и правима, да по правноснажности решења изврши брисање заложних права уписаних решењем Зл. 4530/07 од 17.07.2007. године и решењем Зл. 4534/07 од 28.06.2007. године.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.9/2010
06.04.2021. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Владислав Куртек, у поступку стечаја над дужником АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, Нови Сад, Новосадског партизанског одреда 1 А, а по предлогу стечајног управника, дана 06.04.2021. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I КОНСТАТУЈЕ СЕ да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, Нови Сад, Новосадског партизанског одреда 1 А, и то: Покретне ствари према спецификацији у прилогу број 3 Уговора о купопродаји од 26.03.2021. године.

Непокретна имовина:

Објекат - зграда друмског саобраћаја (тзв. „Стари сервис за аутобусе“), уписан у листу непокретности број 11622 означен под редним бројем 1, спратности Пр, површине 2118 м², уписан са правним статусом објекта преузетог из земљишне књиге, на којем се АТП Војводина а.д. Нови Сад – у стечају води као носилац права својине 1/1, изграђен на катастарској парцели 3351/3, К.О. Нови Сад 1 у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а;

Објекат - зграда друмског саобраћаја (тзв. „Стара управна зграда“), уписан у листу непокретности број 11622 означен под редним бројем 2, спратности П, површине 504 м², са правним статусом објекта изграђеног без одобрења за изградњу, на којем се АТП Војводина а.д. Нови Сад води као држалац 1/1, изграђен на катастарској парцели 3351/3, К.О. Нови Сад 1 у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а.

Земљиште на катастарској парцели 3351/3 К.О. Нови Сад 1, Пут новосадског партизанског одреда 1а. Површина земљишта је 1 ха 56 а 68 м². АТП Војводина а.д. Нови Сад - у стечају је уписана као носилац права коришћења 1/1. Број листа непокретности 11622.

Непокретна имовина која није уписана у Катастру непокретности:

Објекат - тзв. „Стара благајна“ приближне површине 100 м². Објекат је чврсте градње. Није укњижен. Објекат се налази на катастарској парцели 3351/3, К.О. Нови Сад 1 у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а.

Објекат – Мерно регулациона станица приближне површине 40 м2. Објекат је мање челичне конструкције постављене на АБ темељима. Није укњижен. Објекат се налази на катастарској парцели 3351/3, К.О. Нови Сад I у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а

продата купцу: ЕВРО ДОМ ДОО КАЋ, Каћ, Жарка Јовића 27 а, матични број: 08667195.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је ЕВРО ДОМ ДОО КАЋ, Каћ, Жарка Јовића 27 а, матични број: 08667195 стекло:

- право својине 1/1 на објекту под бројем 1 на КП 3351/3, стекло право држаоца 1/1 на објекту број 2 КП 3351/3, стекло право коришћења 1/1 земљишта на КП 3351/3, у листу непокретности број 11622 КО Нови Сад I

- право својине 1/1 на објекту тзв. “Стара благајна”, право својине 1/1 на објекту тзв. “Мерно регулациона станица” на КП 3351/3 КО Нови Сад I који нису уписани у катастар непокретности

- право својине на покретним стварима према спецификацији у прилогу број 3 Уговора о купопродаји од 26.03.2021. године.

III НАЛАЖЕ СЕ РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад 2 да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на непокретној имовини: објекту под бројем 1 на КП 3351/3, објекту број 2 на КП 3351/3, земљишту на КП 3351/3, у Листу непокретности број 11622 КО Нови Сад I

IV НАЛАЖЕ СЕ РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад 2 да по правноснажности решења изврши упис права својине 1/1 на објекту под бројем 1 на КП 3351/3, права државине 1/1 на објекту број 2 КП 3351/3, права коришћења 1/1 земљишта на КП 3351/3, у листу непокретности број 11622 КО Нови Сад I, у корист ЕВРО ДОМ ДОО КАЋ, Каћ, Жарка Јовића 27 а, матични број: 08667195.

Образложење

На основу обавештења стечајног управника од дана 05.04.2021. године, те уплате у целости купопродајне цене, суд је у складу са чланом 111. став 11 Закона о стечајном поступку утврдио да су се стекли услови за брисање свих терета, с обзиром да се у складу са цитираном одредбом на купца преноси право својине на купљеној имовини, без обзира на раније уписе и без терета, као и без икаквих обавеза насталих пре извршене купопродаје, укључујући пореске обавезе, као и обавезе према привредним субјектима пружаоцима услуга од општег интереса које се односе на стечајну имовину.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана истицања на огласној табли суда, Привредном апелационом суду, а путем овог суда.



PRIVREDNI SUD U NOVOM SADU
21000 NOVI SAD
SUTJESKA BROJ 3

Veza: St. broj 9/2010

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато лично, поштом препоручено	Рно 1030
Обично дана	
Примерака 7	прилога 1
ПРИМЉЕНО 27. 10. 2021	
Таксирано са	дин. Без таксе
Манах таксе од	
Број 750, РИВ: 100239349	(у динара
Број 201	
Правник Никола Павловић	отпис

Predmet: Molba AUTOTRANSPORTNOG PREDUZEĆA VOJVODINA a.d. Novi Sad - u stečaju, ulica Put Novosadskog partizanskog odreda 1/A, matični broj: 08667195, PIB: 100239349 (u daljem tekstu: **ATP Vojvodina a.d. - u stečaju**) koga zastupa stečajni pravnik Nikola Pavlović za donošenje rešenja iz člana 111 stav 11 Zakona o stečajnom postupku.

ATP Vojvodina a.d. - u stečaju je dana 26.03.2021. godine, sa privrednim društvom Evro dom doo iz Kaća, ul. Žarka Jovića br. 27 a, matični broj: 08667195 zaključila Ugovor o kupoprodaji pokretne i nepokretne imovine:

Pokretna imovina:

Prema specifikaciji u prilogu br. 3 Ugovora o kupoprodaji od 26.03.2021. godine.

Nepokretna imovina:

- 1) **Objekat - zgrada drumskog saobraćaja (tzv. „Stari servis za autobuse“)**, u listu nepokretnosti br. 11622 označen pod red. br. 1, spratnosti Pr, površine 2118 m², upisan sa pravnim statusom objekta preuzetog iz zemljišne knjige, na kojem se ATP Vojvodina a.d. Novi Sad – u stečaju vodi kao nosilac prava svojine 1/1, izgrađen na kat. parceli 3351/3, K. O. Novi Sad 1 u Novom Sadu, ul. Put novosadskog partizanskog odreda 1a;
- 2) **Objekat - zgrada drumskog saobraćaja (tzv. „Stara upravna zgrada“)**, u listu nepokretnosti br. 11622 označen pod red. br. 2, spratnosti P, površine 504 m², sa pravnim statusom objekta izgrađenog bez odobrenja za izgradnju, na kojem se ATP Vojvodina a.d. Novi Sad vodi kao držalac 1/1, izgrađen na kat. parceli 3351/3, K. O. Novi Sad 1 u Novom Sadu, ul. Put novosadskog partizanskog odreda 1a.
- 3) **Objekat - tzv. „Stara blagajna“** približne površine 100 m². Objekat je čvrste gradnje. Nije uknjižen. Objekat se nalazi na kat. parceli 3351/3, K. O. Novi Sad 1 u Novom Sadu, ul. Put novosadskog partizanskog odreda 1a.
- 4) **Objekat – Merno regulaciona stanica** približne površine 40 m². Objekat je manje čelične konstrukcije postavljene na AB temeljima. Nije uknjižen. Objekat se nalazi na kat. parceli 3351/3, K. O. Novi Sad 1 u Novom Sadu, ul. Put novosadskog partizanskog odreda 1a.
- 5) **Zemljište na katastarskoj parceli 3351/3 K.O. Novi Sad 1**, ul. Put Novosadskog partizanskog odreda 1a. Površina zemljišta je 1 ha 56 a 68 m². ATP Vojvodina a.d. Novi Sad - u stečaju je upisana kao nosilac prava korišćenja 1/1. Broj lista nepokretnosti 11622.

Kupac Evro dom doo je celokupan iznos kupoprodajne cene od 153.080.478,41 dinara uplatio na račun prodavca ATP Vojvodina a.d. - u stečaju broj: 330-15004621-46 koji se vodi kod Credit Agricole Bank a.d. Novi Sad.

Prilozi 1-3:

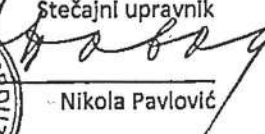
1. Fotokopija Ugovora o kupoprodaji imovine od 26.03.2021. godine sa priložima,
2. Fotokopija izvoda broj 37 i 48/2021 tekućeg računa ATP Vojvodina a.d. - u stečaju,
3. Fotokopija izvoda iz LN broj 11622 K.O. Novi Sad I za KP 3351/3 od 01.02.2021. godine,


Prilozi 1-3 su dostavljeni Sudu uz obaveštenje od 05.04.2021. godine.

Imajući u vidu navedeno, Zaključak Privrednog suda br. 2. St. 9/2010 od 25.08.2021. godine, kao i Rešenje Privrednog apelacionog Suda br. 8. Pvh 414/21 od 22.09.2021. godine, smatramo da su ispunjeni uslovi predviđeni članom 111 stav 11 Zakona o stečajnom postupku, te molimo Sud da shodno navedenom donese novo rešenje kojim će:

I NALOŽITI RGZ Službi za katastar nepokretnosti Novi Sad I da po pravnosnažnosti rešenja izvrši upis brisanja svih tereta i svih zabeležbi na nepokretnoj imovini: objektu pod brojem 1 na KP 3351/3, objektu broj 2 na KP 3351/3, zemljištu na KP 3351/3, upisanih u List nepokretnosti broj 11622 KO Novi Sad I.

U Novom Sadu,
Dana 27.10.2021.godine

Stečajni upravnik

Nikola Pavlović



ПРИБИЈЕНО НА ОГЛАСНУ ТАБЛУ

Датум: 08.11.2021.

ДОСТАВЉАЊЕ ИЗВРШЕНО

Дана: _____

Службеник,



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.9/2010
27.10.2021. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Владислав Куртек, у поступку стечаја над дужником АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД- У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А, а по предлогу стечајног управника, дана 27.10.2021. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I КОНСТАТУЈЕ СЕ да је део имовине стечајног дужника АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД- У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А, у Уговору наведене као:

Непокретна имовина:

1) Објекат - зграда друмског саобраћаја (тзв. „Стари сервис за аутобусе“), у листу непокретности број 11622 означен под редним бројем 1, спратности Пр, површине 2118 м², уписан са правним статусом објекта преузетог из земљишних књига, на којем се АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД- У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А води као носилац права својине 1/1, изграђен на катастарској парцели 3351/3, К. О. Нови Сад 1 у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а;

2) Објекат - зграда друмског саобраћаја (тзв. „Стара управна зграда“), у листу непокретности број 11622 означен под редним бројем 2, спратности II, површине 504 м², са правним статусом објекта изграђеног без одобрења за изградњу, на којем се АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД- У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А води као држалац 1/1, изграђен на катастарској парцели 3351/3, К.О. Нови Сад 1 у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а;

3) Објекат - тзв. „Стара благајна“ приближне површине 100 м². Објекат је чврсте градње. Није укњижен. Објекат се налази на катастарској парцели 3351/3, К. О. Нови Сад 1 у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а;

4) Објекат – Мерно регулациона станица приближне површине 40 м². Објекат је мање челичне конструкције постављене на АБ темељима. Није укњижен. Објекат се налази на катастарској парцели 3351/3, К. О. Нови Сад 1 у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а;

5) Земљиште на катастарској парцели 3351/3 К.О. Нови Сад 1, Пут новосадског партизанског одреда 1а. Површина земљишта је 1 ха 56 а 68 м². АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД- У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А је уписано као носилац права коришћења 1/1. Број листа непокретности 11622;

и покретна имовина:

Према спецификацији у прилогу број 3 Уговора о купопродаји од 26.03.2021. године

продата купцу: ЕВРО ДОМ ДОО КАЋ, матични број: 08667195, Каћ, Жарка Јовића 27 а.

II НАЈАЖЕ СЕ РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад II да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на непокретној имовини: објекту под бројем 1 на катастарској парцели 3351/3, објекту број 2 на катастарској парцели 3351/3, земљишту на катастарској парцели 3351/3, уписаних у Лист непокретности број 11622 КО Нови Сад I.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
8 Пвж 414/21
22.09.2021. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато лично, поштом препоручено обично дана _____ Рно _____	
Примерака _____ прилога _____	
ПРИМЉЕНО 18. 10. 2021	
Таксирано са _____ дин. Без таксе	
Мањак таксе од _____ динара	
Број _____ 201 _____	Потпис _____
Време: _____	

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Биљане Суботић, председника већа, судије Миле Ђорђевић и судије Јасмине Ђурђевић, као чланова већа, у поступку стечаја над стечајним дужником Аутотранспортно предузеће Војводина а.д. Нови Сад, из Новог Сада, решавајући по жалби повериоца Илије Девића изјављеној против првостепеног решења Ст 9/10 од 16.04.2021. године и решења од 01.04.2021. године, на седници већа одржаној 22.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I УКИДА СЕ решење Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 16.04.2021. године.
II УКИДА СЕ решење Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 01.04.2021. године.

Образложење

Првостепеним решењем Ст 9/10 од 01.04.2021. године стечајни судија је по предлогу стечајног управника, ставом I изреке констатовао да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника, наводећи о којој конкретно имовини је реч, продата купцу Мат – Реал Естате д.о.о. Нови Сад из Новог Сада, ставом II изреке утврдио да је купац Мат Реал Естате д.о.о. Нови Сад стекао право својине на непокретним стварима, као и на покретним стварима из става I изреке. Ставом III изреке наложио је РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на непокретној имовини из става I, ставом IV наложио РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад да по правноснажности решења изврши упис права својине на непокретностима из става I изреке. Ставом V изреке наложио је Агенцији за привредне регистре - Регистру заложног права на покретним стварима и правима да по правноснажности решења изврши брисање заложног права.

Жалбом предатом пошти дана 08.04.2021. године, а која је у суд приспела дана 09.04.2021. године наведено решење из свих законом прописаних разлога побија поверилац Илија Девић указујући да је исто донето супротно одредбама Закона о стечајном поступку, јер према одредбама наведеног закона није било законских услова да стечајни суд констатује да је дошло до продаје имовине и које имовине, као ни да утврди да је истом купац стекао право својине, на који начин је дуплирао правни основ за пренос права својине, јер то у конкретном поступку стечаја може бити само уговор. Жалбом се у битном указује да је Уговор о промету непокретности закључен између стечајног дужника и купца имовине стечајног дужника, продате у стечају, не може производити правно дејство према одредби члана 4 Закона о промету непокретности јер није оверен пред јавним бележником.

Одговором на жалбу стечајни дужник је у целости оспорио наведену жалбу.

Решењем првостепеног суда Ст 9/10 од 16.04.2021. године одбачена је жалба Илије Девића 12.04.2021. године изјављена против решења Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 01.04.2021. године.

Благовременом жалбом наведено решење побија стечајни поверилац Илија Девећ, указујући да је исто донето уз погрешну примену одредаба Закона о парничном поступку и погрешно утврђено чињенично стање, с обзиром да је стечајни поверилац жалбу предао пошти дана 08.04.2021. године а не 12.04.2021. године, како то наводи првостепени суд.

Испитујући побијано решење у смислу одредби члана 386 Закона о парничном поступку а у вези са чланом 5 Закона о стечајном поступку, Привредни апелациони суд налази да су изјављене жалбе основане.

Имајући у виду да из стања у списима произлази да је првостепено решење којим је констатовао продају првостепени суд донео дана 01.04.2021. године и истог дана га истакао на огласну таблу суда, правилно првостепени суд закључује да је рок од 8 дана за изјављивање жалбе на ово решење почео да тече дана 02.04.2021. године и да је текао закључно са 09.04.2021. године, а пошто није била обавезна лична достава повериоцу. С обзиром да из стања у списима произлази да је жалбу на решење од 01.04.2021. године поверилац предао пошти дана 08.04.2021. године, а што произлази из пријемног печата првостепеног суда на самој жалби, а коју је непосредно суду пошта доставила дана 09.04.2021. године, то другостепени суд указује да је погрешан закључак првостепеног суда да је изјављена жалба неблаговремена.

Из наведених разлога, ценећи да је изјављена жалба благовремена, поднета у законом прописаном року, другостепени суд је првостепено решење Ст 9/10 од 16.04.2021. године донето на основу погрешно утврђеног чињеничног стања уз погрешну примену одредби 32 Закона о стечајном поступку укинуо.

Даље, ценећи основаност изјављене жалбе стечајног повериоца Илије Девећа од 08.04.2021. године, а против решења првостепеног решења од 01.04.2021. године, другостепени суд је ценио да је иста основана.

Одредбом члана 111 Закона о стечају регулисан је поступак продаје имовине стечајног дужника, па су и прописане све радње које стечајни управник дужан да предузме, као и права повериоца у односу на предузете радње стечајног управника, те надлежност у одлучивању уколико повериоци изјаве приговор на предузете радње стечајног управника.

Закон о стечајном поступку не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, те да се истом налаже брисање терета и упис права коју је купац стекао у одговарајући регистар. Важећим Законом о стечају, а који се у конкретном поступку стечаја не примењује, као основ за стицање права својине над имовином која је купљена у поступку стечаја предвиђа решење суда којим се констатује да је извршена продаја и налаже упис брисања терета и упис одговарајућег права у корист по купца. Према одредбама Закон о стечајном поступку, с обзиром да исти не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, основ стицања права купца у поступку продаје је уговор.

Из тих разлога, ценећи да у конкретном случају није било законског основа ни овлашћења првостепеног суда да донесе побијано решење, другостепени суд је побијано првостепено решење укинуо применом одредби члана 401 Закона о парничном поступку, који се примењује на основу одредбе члана 5 Закон о стечајном поступку, без потребе враћања на поновни поступак.

БС/МР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА

Биљана Суботић, с. р.

За тачност отправља оверава

