



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
VIII Су 321/13  
19.08.2013. године  
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ  
КОРУПЦИЈЕ

20 AUG 2013	
Број	
014/08	07-00-4/10
3196	bes 3142

## АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

БЕОГРАД

**ВЕЗА: Број 014-08-07-00-4/2010**

Поводом назначеног акта примљеног у Врховни касациони суд 15.08.2013. године, обавештавамо Вас о следећем:

У привредном спору по тужби тужиоца Аутотранспортно предузеће „Војводина“ АД Нови Сад, против туженог Град Нови Сад, уз учешће умешача на страни тужиоца Илије Девића из Београда, ради накнаде штете, поводом изјављене ревизије туженог и захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Гт-1 235/2013, предмет Привредног суда у Новом Саду П 4597/2010 је, преко Привредног апелационог суда, достављен Врховном касационом суду, дана 02.04.2013. године.

Предмет је заведен под бројем Прев 58/2013, Пзз 1/2013 и у складу са одредбама Пословника о уређењу и раду Врховног касационог суда, дана 03.04.2013. године, предат је припремном одељењу ради испитивања испуњености процесних претпоставки за одлучивање о правним лековима. Дана 05.04.2013. године изнет је у рад судији известиоцу.

Веће Врховног касационог суда, у седници одржаној 09.05.2013. године, донело је одлуку Прев 58/2013, Пзз 1/2013 (о ревизији туженог и захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца).

Писмено израђена и потписана одлука достављена је заједно са предметом евиденцији судске праксе, дана 14.05.2013. године. Евиденција судске праксе није имала примедби и потписала је налог за отпремање предмета из судске праксе. Одлука са предметом је 15.05.2013. године предата служби за препис ради сравањења и умножавања.

Одлука Врховног касационог суда Прев 58/2013, Пзз 1/2013 од 09.05.2013. године (шест отправака), са списима Привредног суда у Новом Саду П 4597/10, отпремљена је Привредном апелационом суду 16.05.2013. године.

Предмет Врховног касационог суда Прев 58/2013, Пзз 1/2013 је архивиран 17.05.2013. године.

Предмети се и у овом суду решавају на начин прописан чланом 177. Судског пословника. Решавају се по редоследу пријема. У хитним или у другим оправданим случајевима може се одступити од решавања предмета по редоследу пријема. Првенствено се узимају у рад предмети који се по закону сматрају нарочито хитним или хитним, а затим они који због околности случаја захтевају хитно поступање.

Под хитним предметима се у смислу члана 50. став 1. Судског Пословника сматрају и предмети извршења. По предлогу тужиоца као повериоца АТП „Војводина“ АД Нови Сад против дужника Град Нови Сад, започето је предложено извршење засновано на извршној исправи пресуди Привредног суда у Новом Саду П 4597/2010 од 06.04.2012. године, потврђеној пресудом Привредног апелационог суда Пж број 6028/2012 од 31.01.2013. године.

Против ових пресуда РЈТ је подигао захтев за заштиту законитости који је код овог суда евидентиран по бројем Пзз 1/2013. РЈТ је истовремено са подигнутим захтевом за заштиту законитости поднео и предлог за одлагање започетог извршења на основу извршне исправе. Привредни суд у Новом Саду је усвојио предлог и одложио провођење извршења до доношења одлуке Врховног касационог суда по ревизији и захтеву за заштиту законитости. Обзиром да се одлучивање по ванредним правним лековима директно односи и на поступак извршења, решавање по ванредним правним лековима се по Судском пословнику сматрало хитним.

Притом је предмет требало решавати и у односу на време трајања судског поступка које се рачуна, осим по редоследу пријема у Врховни касациони суд и од дана подношења иницијалног акта, конкретно од дана подношења тужбе у парници.

И на крају и посебне околности случаја су захтевале хитно решавање.

Следом реченог, поступак је правилно спроведен у свему по одредбама Судског пословника. Притом се указује да ревизијско веће има суверено право и у примени Судског пословника код процене потребе хитности решавања предмета по ревизији и захтеву за заштиту законитости.



**В.Ф. ПРЕДСЕДНИКА  
ВРХОВНОГ КАСАЦИОНОГ СУДА  
Драгомир Милојевић**