



Заједничка адвокатска канцеларија *Добрић*

Адвокати:

Владимир Љ. Добрић
Бранислав Маринковић

Душан М. Васиљевић
Ана Н. Деспотовић

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
21000 Нови Сад
Сутјеска бр. 3

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
Предато лично, поштом препоручено обично дана _____ Рно _____
Примерака _____ прилога _____
ПРИМЉЕНО 01. 02. 2021
Таксирано са _____ дин. Без таксе Мањак таксе од _____ динара
Број _____ 201 _____ Потпис _____
Време: _____

Предмет: Приговор Илије Девића на Обавештење о намери
плану, начину и роковима продаје имовине од 27.01.2021.

Стечајна управа је 27.01.2021. доставила путем емаила Обавештење о намери, плану, начину и роковима продаје имовине, које је предато на писарницу Привредног суда у Новом Саду 27.01.2021.

У поуци о правном леку је наведено да стечајни повериоци могу поднети приговор на предложену продају стечајном судији најкасније у року од 10 дана пре предложеног датума продаје или преноса.

У суботу, 30.01.2021. објављен је оглас за јавно прикупљање понуда са крајњим роком за доставу понуда 17.03.2021.

У Обавештењу о намери, плану, начину и роковима продаје имовине од 27.01.2021. стечајни управник је навео да има намеру да огласи продају путем прикупљања писаних понуда **ФУНКЦИОНАЛНИХ ДЕЛОВА (ЦЕЛИНА)**, па је између осталог навео да је предмет продаје **ЗГРАДА ДРУМСКОГ САОБРАЋАЈА – АУТОБУСКА СТАНИЦА, НОВИ СЕРВИС ЗА АУТОБУСЕ** и др. Стечајни управник је навео да ови објекти имају грађевинску и употребну дозволу и да су укњижени. То значи да стечајни управник оглашава продају наведених непокретности као објеката који имају **ФУНКЦИЈУ** аутобуске станице и новог сервиса за аутобусе.

Стечајни поверилац указује да је стечајни управник упознат са неспорном чињеницом да град Нови Сад не жели да регулише саобраћај на начин да нова аутобуска станица и нови сервисни центар могу да обављају **ФУНКЦИЈУ** за коју је град Нови Сад издао грађевинску и употребну дозволу, те оглашавање јавне продаје наведених непокретности **КАО ФУНКЦИОНАЛНИХ ДЕЛОВА (ЦЕЛИНА)**, може довести потенцијалне купце у заблуду да они наведене непокретности могу да користе за обављање међумесног и међународног аутобуског саобраћаја, што даље може довести до захтева за накнаду штете у односу на стечајног дужника. Ако наведене непокретности ни после продаје не могу да се користе за обављање делатности међумесног и међународног аутобуског саобраћаја, тада се непокретности не могу

продавати као ФУНКЦИОНАЛНИ ДЕЛОВИ (ЦЕЛИНЕ) већ као непокретности које немају функцију због које су изграђене. Могућа обавеза стечајног дужника да надокнади штету може додатно умањити могућност разлучних и стечајних поверилаца да намире своја потраживања.

Уколико постоји сазнање стечајног управника да се наведене непокретности ипак могу продавати као ФУНКЦИОНАЛНИ ДЕЛОВИ (ЦЕЛИНЕ) на начин да ће се нова аутобуска станица и нови сервисни центар моћи након продаје користити за обављање делатности за коју је град Нови Сад дао грађевинску и употребну дозволу, што до обуставе примене Плана реорганизације и наставка стечајног поступка путем банкротства није било могуће, тада је стечајни управник дужан да о тој битној чињеници за процену вредности најважније имовине стечајног дужника обавести како повериоце, тако и стечајни суд. У том случају је процена заснована на погрешним почетним премисама, што даље доводи до тога да је почетна цена нереално ниско одређена. Опште је позната чињеница да се за оглашену цену не може изградити и ставити у функцију аутобуска станица и нови сервисни центар који је неколико пута мање површине и квалитета од онога које стечајни управник оглашава за продају. Пре стечаја наведене непокретности су биле процењене од стране разлучних поверилаца на вредност од неколико десетина милиона евра, јер су могле да обављају функцију за коју су изграђене. Цена која је оглашена није ни приближна грађевинској вредности наведених непокретности.

Због наведеног није јасно шта се жели постићи наведеном продајом? Да ли је циљ да се наведене непокретности продају по што нижој цени (која је оглашена имајући у виду фактичку ситуацију да град Нови Сад не дозвољава функционисање оглашених непокретности), са могућношћу да се ефекат тако ниске цена додатно умањи са обавезом стечајног дужника да плати накнаду штете због погрешног оглашавања да се продају функционални делови (целине) ИЛИ је циљ да се евентуално од поверилаца прикрије информација да ће након продаје град Нови Сад омогућити купцу да наведене непокретности користи ради остварења функције због које су изграђене (у ком случају се нужно поставља питање како је могуће да то није било могуће док је већински власник акција АТП „Војводина“ а.д. био Илија Девећ, одн. док је важио План реорганизације, а омогућава се новом – повлашћеном купцу). У оба случаја, оглашена продаја је на штету поверилаца јер се из оглашене цене неће моћи намирити ни разлучни повериоци, одн. извесно је да стечајни повериоци неће имати било какво намирење својих потраживања.

Стечајни поверилац предлаже да се повуче оглас о продаји имовине стечајног дужника док се не разјасне питања:

- да ли се оглашене непокретности могу користити и продавати као функционалне целине за коју су добијене грађевинске и употребне дозволе, без ризика од тужбе за накнаду штете уколико будући купац не буде могао да користи наведене непокретности за оглашену намену,
- да ли је стечајни управник прибавио информацију од града Новог Сада да ли ће новом купцу омогућити обављање међумесног и међународног саобраћаја како би новоизграђена аутобуска станица и новоизграђени сервисни центар могли да обављају своју функцију.

Београд, 01.02.2021.

Пуномоћник Илије Девећа


ВЛАДИМИР Ђ. ДОБРИЋ
АДВОКАТ
11000 БЕОГРАД, Бирчанинова 15
Телефон: (011) 2687-514
Моб: 064 123-099