



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
VII Су 39/21-32
24.06.2021. године
Београд

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, председник суда, Јасминка Обућина, у у стечајном поступку над Аутотранспортно предузеће „Војводина“ АД Нови Сад у стечају, решавајући о захтеву предлагача Девић Илије, за изузеће судије Биљане Суботић, од поступања у предмету Привредног апелационог суда Пвж 278/2021, донео је дана 24.06.2021. године

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача Девић Илије, за изузеће судије Биљане Суботић, од поступања у предмету Привредног апелационог суда Пвж 278/2021.

НАЛАЖЕ СЕ подносиоцу захтева да у року од 5 дана од дана пријема одлуке, плати судску таксу у износу од 590,00 динара, под претњом принудне наплате.

Образложење

Предлагач Девић Илија, поднео је захтев за изузеће судије Биљане Суботић, од поступања у предмету Привредног апелационог суда Пвж 278/2021, због сумње у непристрасност исте. Као разлог наведено је да судија Биљана Суботић, „прошле године одлучила о жалби због банкрота, па иако стечајни предмети имају приоритет држала је девет месеци жалбу у фиоци, тиме је омогућила да се поступак води 'преко колена' и уз бројне неправилности.“ Такође, наводи да судију Биљану Суботић добро познаје, јер је својевремено долазила у његову фирму.

Судија Биљана Суботић је у својој изјави навела да је предметом Пвж 278/21 задужена дана 23.06.2021. године. У току 2020. године била је задужена као поступајући судија предметом Пвж 275/2020, који је примила 06.08.2020. године, вратила исти на поступање првостепеном суду ради здруживања целокупног списка и након што су списи од стране првостепеног суда враћени дана 31.12.2020. године, одлуку по жалбама је веће донело дана 28.01.2021. године, а која одлука је експедована 11.02.2021. године. У периоду од децембра 1999. године до краја 2001. године била је уписана у именик Адвокатске коморе Београда, као адвокат, када је радила у канцеларији заједно са адвокатима Миленком Ристивојевићем и Горданом Малинић. У делу наведеног периода као адвокати су били ангажовани на пословима заступања у Предузећу MANCOOP из Београда, чији је оснивач био Илија Девић. Иако га је сретала у просторијама предузећа, са Илијом Девићем није сарађивала, већ са његовим запосленима. Наведено поступање није ни једног тренутка утицало на њено поступање као судије, почев од њеног избора за судију Привредног суда у Београду, јануара 2002. године. Сматра да не постоје разлози, нити околности који доводе у сумњу непристрасност у њеном поступању

Након увида у списе предмета Пвж 278/2021 и изјаву судије Биљане Суботић, председник суда, Јасминка Обућина, налази да захтев за изузеће није основан.

Одредбом члана 67. став 2. Закона о парничном поступку прописано је да судија може бити изузет ако постоје околности које доводе у сумњу његову непристрасност (изузеће).

У конкретном случају наводи подносиоца захтева да судија Биљана Суботић, неоправдано дуго није одлучивала у предмету Пвж 275/2020, нису основани, јер је увидом у кретање наведеног предмета утврђено да је судија ажурно поступала, да је због враћања списа првостепеном суду ради комплетирања списа одлучивано у предмету након 6 месеци. Такође, навод подносиоца захтева да познаје судију Биљану Суботић је паушалан и произвољан, изјављен у циљу да се код странака изазове сумња у пристрасност поступајуће судије, те самим тим у наведене чињенице не могу представљати разлог за изузеће у овом конкретном случају.

Остали наводи који су изнети у захтеву не могу бити основ за изузеће поступајуће судије, већ се правилност и законитост одлука може оцењивати само у поступку по правном леку, а предлагач Илија Девић у захтеву за изузеће не наводи околности које могу бити основ за примену члана 67. став 2. Закона о парничном поступку.

Наиме, чланом 1. став 1. Закона о судијама предвиђено је да је судија независан у поступању и доношењу одлука, а ставом 2. је предвиђено да судија суди и пресуђује на основу Устава, закона и других општих аката, потврђених међународних уговора, општеприхваћених правила међународног права, те је стога примена права у искључивој ингеренцији поступајућег судије.

Како не постоје разлози за изузеће у смислу одредба члана 67. став 2. Закона о парничном поступку, то је одлучено као у изреци решења, а применом одредби члана 71. Закона о парничном поступку.

Одлука о судској такси као у ставу 2. изреке овог решења је донета у складу са одредбом члана 1, 2. и 3. Закона о судским таксама и тарифном броју 40. Таксене тарифе која је саставни део овог Закона.



ПОУКА О ПЛАЋАЊУ СУДСКЕ ТАКСЕ:

Уплату судске таксе извршити у корист Републичке судске таксе на општем обрасцу Управе за јавна плаћања, на жиро рачун бр.: 840-742271843-19, са позивом на бр. 97-50-016 и бр. VII Су 39/21-32. О уплати обавестити Привредни апелациони суд доставом примерака уплатнице или копијом вирмана. Уколико такса не буде плаћена у остављеном року, покренуће се поступак принудне наплате судске таксе и казнене таксе у висини од 50% судске таксе у смислу члана 40. Закона о судским таксама.