

**VIŠEM JAVNOM TUŽILAŠTVU U NOVOM SADU**  
**POSEBNO ODELJENJE ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE**

Na osnovu čl. 224 ZKP-a, na zahtev i po ovlašćenju Ilije Devića iz Beograda, Vile Ravijojle 9, Nikola Stanojević, advokat iz Beograda, ul. Vojvode Milenka 1, po priloženom punomoćju, podnosi

**KRIVIČNU PRIJAVU**

**PROTIV:**

- 1. Divljak Aleksandra, izvršnog direktora Credit Agricole -Meridian banke AD Novi Sad**
- 2. Radović Nebojša, direktor pravnog sektora Credit Agricole -Meridian banke AD Novi Sad**
- 3. Momčila Gligorova, Direktor Službe za katastar nepokretnosti Novi Sad**
- 4. N.N. službenih lica Službe za katastar nepokretnosti Novi Sad**

Zbog osnovane sumnje da su u periodu od 2008. godine do 2011. godine u Novom Sadu, po prethodnom dogovoru i zajedničkim delovanjem svesni da je njihovo delovanje zabranjeno i suprotno zakonu, a čije su posledice hteli i prihvatili iskoristili svoj službeni položaj i ovlašćenja i prekoračili granice svojih službenih ovlašćenja radi pribavljanja protivpravne imovinske koristi u iznosu od oko 7 miliona evra u korist Credit-Agricole – Meridian banci AD Novi Sad na štetu Auto-transportnog preduzeća „Vojvodina“ AD Novi Sad i njenih poverilaca, u postupku izglasavanja plana reorganizacije ATP“Vojvodina“ A.D. u stečaju, koji je usvojen rešenjem Privrednog suda u Novom Sadu od 31.08.2011.godine St 9/2010 na taj način što su po nalogu i na zahtev Divljak Aleksandra, ATP Vojvodina i MEBA – CA GROUP AD Novi Sad zaključili ugovor o dinarskom kreditu dana 06.06.2006. godine i u čl. 6 navedenog ugovora kao sredstvo obezbeđenja ugovorili između ostalog hipoteku na objektima do tada izgrađenim na lokaciji ATP“Vojvodina“, nakon čega je 22.06.2006. godine podnet predlog od strane Credit Agricole banka za obezbeđenje novčanog potraživanja sporazumom stranaka, na osnovu čega je pred Opštinskim sudom u Novom Sadu u predmetu I.br. 3252/06 zaključen Sporazum o zasnivanju založnog prava, nakon čega je ATP Vojvodina sredstvima banaka I svojim sredstvima, sagradila na kp. 3351 novosagrađenu autobusku stanicu površine 4921m<sup>2</sup> I novosagrađeni objekat sa

pratećim sadržajima površine od 2821m<sup>2</sup> u vrednosti od oko 30 miliona evra, koji nisu bili predmet obezbeđenja, putem ugovorene i određene hipoteke, navedenim ugovorom i sporazumom o obezbeđenju između ATP "Vojvodina" i "Credit Agricole banka", jer su novosagrađeni objekti ATP "Vojvodina" izgrađeni sa upotrebom dozvolom od 18.01.2008. godine, da bi nakon toga bez bilo kog pravnog osnova uz neovlašćeno i nezakonito davanje saglasnosti za upis hipoteke na tuđim objektima koju je u ime "Credit Agricole-Meridian banke" potpisao direktor pravnog sektora Radović Nebojša i bez znanja vlasnika nepokretnosti ATP "Vojvodina", a koja je dostavljena uz zahtev MEBA – CA GROUP AD Novi Sad, katastru u Novom Sadu, odgovorno lice Službe za katastar nepokretnosti u Novom Sadu, Momčilo Gligorov uz pomoć NN službenih lica iz te službe, upisala pravo hipoteke na navedenim novosagrađenim objektima ATP "Vojvodina", kod Službe za katastar nepokretnosti, nakon čega je na zahtev predstavnika ATP „Vojvodina“ isti upis bio brisan, a nakon toga ponovo na isti način direktor Momčilo Gligorov i NN lica Službe za katastar nepokretnosti u martu 2008. godine, bez znanja ATP "Vojvodina" dozvoljava upis hipoteke na novosagrađenim objektima pozivajući se na rešenje Opštinskog suda u Novom Sadu I.br. 3252-06 od 22.06.2006. godine po kome upravo ovo rešenje nije bilo izvršna isprava za ove objekte što se vidi iz obrazloženja rešenja jer na njima nije bilo niti je moglo biti konstituisano založno pravo, čime su svesni nezakonitosti upisa prava svojine na novosagrađenim objektima naneli štetu ATP Vojvodina u višemilionskom iznosu, a u korist „Credit Agricole banke“ pribavljajući joj na taj način pravo koje joj ne pripada, a na osnovu čega je „Credit Agricole banka“ nezakonito pribavljene hipoteke stekla različno pravo namirenja i u planu reorganizacije iz 2011. godine, namirenja na imovini stečajnog dužnika ATP "Vojvodina" i pravo prioriteta namirenja u protivpravnom iznosu od oko 7 miliona evra, čime su oštetili ATP "Vojvodina" i ostale poverioce u stečaju.

čime su kao saizvršioци počinili krivično delo, Divljak Aleksandar i Radović Nebojša produženo krivično delo zloupotrebe položaja odgovornog lica iz čl. 234 stav 3. U vezi stave 1. KZRS i u vezi člana 33. KZ, Momčilo Gligorov i NN lice produženo krivično delo zloupotrebe službenog položaja iz čl. 359 st. 3 u vezi st. 1 u vezi čl. 33 KZ-a

#### **p r e d l a ž e m**

#### **da Više javno tužilaštvo u Novom Sadu**

- preko nadležnog OUP-a izvrši provere navoda krivične prijave i izvrši uvid u dokumentaciju Credit-Agricole – Meridian banke AD Novi Sad i preduzeća ATP „Vojvodina“ Novi Sad
- izvrši proveru navoda saslušanjem prijavljenih i obavi razgovor sa oštećenim Ilijom Devićem iz Beograda, ul. Vile Ravijojle br. 9

- da se izvrši uvid u odgovarajuće spise predmeta Službe za katastar nepokretnosti Novi Sad
- da se izvrši uvid u spise predmeta Opštinskog suda u Novom Sadu I.br. 3252/06
- da se izvrši uvid u dokumentaciju koja se dostavlja u prilogu I to:
  - Ugovor o kreditu ATP"Vojvodina I "Credit Agricole-Meridian banka" od 06.06.2006.godine
  - Sporazum o uspostavljanju hipoteke I 3252/06 od 22.06.2006.godine
  - Saglasnost Meridian Banke o upisu hipoteke od 29.06.2007.godine
  - Izvršno rešenje Osnovnog suda iz Novog Sada Od 03.10.2008.godine
  - Rešenje katastra Mart 2008.godine
  - Rešenje katastra Novembar 2008.godine
  - Rešenje Privrednog suda o izglasanom planu reorganizacije St 9/2010 od 31.08.2011.godine
  - Plan reorganizacije
  - Nalaz veštaka gradjevinske struke od 07.12.2018.godine
- izvrši I druge neophodne provere i nakon toga protiv prijavljenih stavi zahtev za sprovođenje istrage
- Podnosilac prijave je došao do saznanja o dokumentaciji nedavno.

Zahtevamo da nas o odluci tužilaštva obavestite.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Osnovana sumnja da su okrivljeni počinili navedeno krivično delo proizlazi iz dokumentacije koja se prilaže uz prilog krivične prijave.

Naime, ATP Vojvodina i MEBA – CA GROUP AD Novi Sad dana 06.06.2006. godine zaključili su ugovor o dinarskom kreditu u čl. 6 navedenog ugovora kao sredstvo obezbeđenja ugovorili između ostalog (zaloge na ličnoj imovini Ilije Devića vlasnika ATP Vojvodina i objektima drugih preduzeća u njegovom vlasništvu itd.) hipoteku na objektima do tada izgrađenim: zgrada drumskog saobraćaja i pom. Zgrada – portirnica na KP.br. 3352/1, LN 11622 KO Novi Sad I, Posl. prostor drumskog saobraćaja KP.br. 7149/2 LN 19355 KO Novi Sad I, Autobuska stanica I peron KP.br. 3283/2 ZKUL br. 65 KO Bačka Palanka – grad, Autobuska stanica, peron i parkiralište KP.br. 11816/1 ZKUL br. 8, KO Irig, zgrada u selu, kuća i dvor u selu KP.br. 3222/2 I /4 ZKUL br. 8354 KO Ada, koja nije obuhvatila novosagrađenu autobusku stanicu na KP.br. 3351 površine 4921m<sup>2</sup> I novosagrađeni objekat sa pratećim sadržajima površine od 2821m<sup>2</sup> u vrednosti od oko 30 miliona evra jer su navedeni objekti sagrađeni nakon zaključenja ugovora i sporazuma o



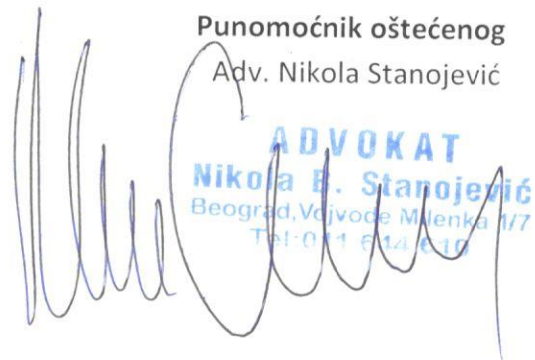
zasnivanju založnog prava što proizlazi i iz obrazloženja rešenja Opštinskog suda u Novom Sadu I.br. 2998/08 od 03.10.2008. godine.

Oštećeni Ilija Dević je u potpunosti izgradio autobusku stanicu prema projektnoj dokumentaciji i sa svim pratećim sadržajima i po svetskim standardima, sa najsavremenijom opremom čija vrednost višestruko prevazilazi iznos duga iz zaključenog ugovora za koji objekat mu je gradska uprava izdala i upotrebnu dozvolu, nakon čega su nezakonitim delovanjem prijavljenih bez bilo kog osnova na zahtev MEBA – CA GROUP AD Novi Sad, odgovorna lica Službe za katastar nepokretnosti u Novom Sadu, upisala pravo svojine na navedenim novosagrađenim objektima kod Službe za katastar nepokretnosti, nakon čega je na zahtev predstavnika ATP „Vojvodina” isti upis bio brisan, a nakon toga ponovo Služba za katastar nepokretnosti u martu 2008. godine dozvoljava upis svojine na novosagrađenim objektima pozivajući se na rešenje Opštinskog suda u Novom Sadu I.br. 3252-06 od 22.06.2006. godine po kome upravo ovo rešenje nije bilo izvršna isprava za ove objekte što se vidi iz obrazloženja rešenja jer na njima nije bilo niti je moglo biti konstitusano založno pravo. Rešenje katastra kojim se dozvoljava uknjižba prava svojine na novosagrađenim objektima navedenim u stavu 2 i 3 izreke rešenja na zgradi drumskog saobraćaja br. 11 i 12 koje je doneto po službenoj dužnosti, a navodno na osnovu rešenja Opštinskog suda u Novom Sadu 3252-06 od 22.06.2006. godine je potpuno nezakonito, jer se ni u kom slučaju ne može odnositi i obuhvatiti objekte koji nisu bili obuhvaćeni ugovorom i sporazumom o zasnivanju založnog prava.

U Beogradu, 07.03.2019. godine

**Punomoćnik oštećenog**

Adv. Nikola Stanojević

  
**ADVOKAT**  
**Nikola B. Stanojević**  
Beograd, Vojvode Milenka 1/7  
Tel: 011 514 610