

VIŠI SUD U NOVOM SADU  
Predato lično, poštom preporučeno  
obično dana \_\_\_\_\_ Rno \_\_\_\_\_  
Примерака \_\_\_\_\_ прилога \_\_\_\_\_  
ПРИМЉЕНО 15. 12. 2011  
Таксирано са \_\_\_\_\_ дин. Без таксе  
Мањак таксе од \_\_\_\_\_ динара  
Број \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_\_ Потпис  
Време: \_\_\_\_\_

**VIŠI SUD U NOVOM SADU**

21000 Novi Sad

TUŽILAC: **DEVIĆ ILIJA**, iz Beograda, ul. Vile Ravijojle br. 9, JMBG 2507952880033, čiji su punomoćnici adv. Jašarević Emir, iz Beograda, ul. Miloša Pocerca 17 i adv. Nebojša Đokić, iz Beograda, ul. Nemanjina 4, po punomoćju koja se prilažu.

TUŽENI: **GRAD NOVI SAD**, koga zastupa Gradski javni pravobranilac.

**T U Ž B A**

**RADI: Naknade štete**

Vrednost spora: **5.684.844.908,00 RSD**

U dva primerka; Priloga 4.

1. Tužilac je na aukciji kupio 70% društvenog kapitala privrednog društva ATP „Vojvodina” a.d. Novi Sad – sada u stečaju. Između Agencije za privatizaciju RS i tužioca zaključen je Ugovor o kupoprodaji društvenog kapitala metodom javne aukcije subjekta privatizacije ATP „Vojvodina” broj 1-856104-1331/02 dana 30.07.2004. godine (Ov-II-2648/04). Prema ugovoru kupoprodajna cena iznosila je 3.975.603,50 EUR, prema zvaničnom srednjem kursu NBS, važećem na dan zaključenja ugovora.

Dokaz: Ugovor br. 1-856104-1331/02 dana 30.07.2004. godine

1.1. Ugovorom je bilo predviđeno da se kupoprodajna cena isplaćuje u šest rata. Prva rata je isplaćena momentom zaključenja Ugovora broj 1-856104-1331/02 od 30.07.2004. godine u iznosu od 48.333.333,00 din.

Druga rata je isplaćena u periodu od 2.8.2005. do 10.04.2006.. godine u ukupnom iznosu od 56.744.052.00 din.

Treća rata je isplaćena u periodu od 04.08.2006. do 19.10.2006. godine u ukupnom iznosu od 54.232.431,00 din.

Četvrta rata (deo) je isplaćena u ukupnom iznosu od 50.000.000,00 din.

1.2. Agencija za privatizaciju je jednostrano raskinula ugovora broj 1-856104-1331/02 od 30.07.2004. godine, mada tužilac lično o tome nikada zvanično nije obavešten.

Dokaz: Da sud službenim putem zatraži od Agencije za privatizaciju RS, ul. Terazije 23, 11000 Beograd, kada je i pod kojim uslovima raskinut ugovor br. br. 1-856104-1331/02 od 30.07.2004. god. (Ov-II-2648/04)

1.3. **Šteta zbog raskida ugovora.** Zbog raskida ugovora broj 1-856104-1331/02 od 30.07.2004. godine tužilac je pretrpeo štetu u visini isplaćenih rata u ukupnom iznosu od 209.309.816,00 RSD, kao i zakonsku zateznu kamatu počev o dana svake uplate pa zaključno sa 30.11.2011. godine kao dana obračuna, u iznosu od 291.336.096,51 RSD, a što ukupno iznosi **500.645.912,51 RSD.**

1.4. Pored obaveze isplate kupoprodajne cene kapitala, tužilac je kao kupac po Ugovoru bio u obavezi da investira u subjekt privatizacije, u ukupnom iznosu od 74.207.000,00 din., u roku od 12 meseci, od dana zaključenja ugovora tj. od 29.12.2003.godine. Verifikaciju investiranja u ugovorenoj vrednosti potvrdio je u svom izveštaju i nezavisni revizor "FINODIT" iz Beograda u ostvarenom ukupnom iznosu od 75.383.190,00 dinara.

Dokaz: Nesporno, a u slučaju osporavanja Izveštaj revizora Finodit d.o.o. Beograd

Šteta za navedeni investicioni iznos je 75.383.190,00 RSD, dok visina zakonske zatezne kamate od dana svakog pojedinačnog iznosa ulaganja pa do 30.11.2011. godine iznosi 152.276.978,38 RSD. Ukupan iznos zajedno sa kamatom iznosi **227.660.168,38 RSD.**

2. ATP „Vojvodina“ a.d. Novi Sad (gde je tužilac bio vlasnik i direktor) i tuženi Grad Novi Sad zaključili su Ugovor br. II-020-2/2006-770 dana 08.05.2006 godine. Predmet ugovora bilo je regulisanje odnosa povodom izgradnje nove autobuske stanice.

Dokaz: Ugovor br. II-020-2/2006-770 od 08.05.2006. godine

2.1. U Novom Sadu postoje dve autobuske stanice, pri čemu jedna, stara stanica, radi i nelagalno ostvaruje prihode, a druga, **nova stanica ATP Vojvodine**, ne radi, ne ostvaruje prihode i u stečajnoj je masi ATP Vojvodine a.d. Novi Sad u stečaju. **Samo nova stanica ispunjava sve zakonske uslove za rad.** Grad Novi Sad u pogledu premeštanja medjugradskog i medjumesnog autobusnog saobraćaja sa stare na novu stanicu nije ispunio svoju ugovornu obavezu. Po pitanju ugovornih obaveza i nakande štete između ATP Vojvodine i tuženog vodi se spor pred Privrednim sudom u Novom Sadu.

Dokaz: Uvid u spis 3-P-4597/2010 Privrednog suda u Novom Sadu

U ovom sporu radi se o naknadi štete zbog povrede Ugovora broj II-020-2/2006-770 od 08.05.2006. godine. **Dakle osnovno pitanje u tom sporu je šta su ugovorne strane ugovorile, te šta su bila prava i obaveze jedne, odnosno druge strane.** Odgovornost za neizvršavanje i neblagovremeno izvršavanje ugovornih obaveza leži na strani tuženog.

Tuženi Grad Novi Sad i ATP Vojvodina a.d. Novi Sad potpisali su ugovor broj I-020-2/2006-770 od 08.05.2006. godine kojim su ugovorili sledeće:

#### I

*„Ovim ugovorom ugovorne strane utvrđuju međusobna prava i obaveze u pogledu obezbeđenja nove međumesne autobuske stanice u objektu koji će graditi ATP Vojvodina na*

lokaciji koja je predviđena Generalnim planom Grada Novog Sada do 2021. godine (U daljem tekstu: Generalni plan).

Obezbeđivanjem nove međumesne autobuske stanice u skladu sa stavom 1. ove tačke stvoriće se uslovi za izmeštanje prigradskog terminala sa Riblje pijace na lokaciju sadašnje međumesne autobuske stanice, kao i uslovi za izmeštanje sadašnje međumesne autobuske stanice na novu lokaciju, u skladu sa Generalnim planom.

### III

**ATP Vojvodina se obavezuje da na lokaciji iz tačke II ovog ugovora novi objekat izgradi sopstvenim sredstvima u svojstvu investitora, a u skladu sa idejnim projektom priloženim uz Pismo o namerama ATP Vojvodine, koje je prihvaćeno od strane Gradskog veća Grada Novog Sada 10. Februara 2005. godine.**

**ATP Vojvodina se obavezuje da će novoizgrađeni objekat obezbediti uslove za prijem i otpremu autobusa u međumesnom saobraćaju po međunarodnim standardima za međumesnu autobusku stanicu, čime će se doprineti poboljšanju ukupne gradske saobraćajne infrastrukture.**

### V.

**Grad Novi Sad se obavezuje da, nakon što ATP Vojvodina dobije upotrebnu dozvolu za novoizgrađeni objekat međumesne autobuske stanice, reguliše autobuski saobraćaj, kao i da trase linija u gradskom i prigradskom saobraćaju i autobuska stajališta uredi u skladu sa novom lokacijom, a na osnovu nalaza i preporuka Analize odvijanja javnog prevoza putnika, koju pripremi Javno preduzeće Urbanizam Zavod za urbanizam Novi Sad.**

Nesporno je da je tužilac sagradio novu autobusku stanicu za međugradski saobraćaj, kao što je nesporno da je stanica dobila upotrebnu dozvolu.

Dokaz: Uviđaj suda na licu mesta

2.2. OSNOVNA OBAVEZA TUŽENOG GRADA NOVOG SADA BILA JE DA STVORI USLOVE ZA IZMEŠTANJE SADAŠNJE (STARE) MEĐUMESNE AUTOBUSKE STANICE NA NOVU LOKACIJU ATP VOJVODINE U SKLADU SA GENERALNIM PLANOM. TU UGOVORNU OBAVEZU TUŽENI GRAD NOVI SAD NIJE ISPOŠTOVAO, ČIME JE PRIČINIO OGROMNU ŠTETU PRIVREDNOM DRUŠTVU ATP VOJVODINA I TUŽIOCU LIČNO. SPORNI UGOVOR JOŠ UVEK JE NA SNAZI. Zbog jednostranog izigravanja ugovornih obaveza od strane tuženog, tužilac je pretrpeo štetu u vidu izgubljene dobiti koju je po redovnom toku stvari do isteka roka važenja ugovora mogao ostvariti.

2.2.1. Izgubljena dobit od vršenja redovne delatnosti ATP „Vojvodina“ Novi Sad u period od 01. marta 2007. godine pa do 30 novembra 2011. godine iznosi 2.052.542.925,00 RSD na dan 30.11.2011.godine, a od toga Iliji Deviću, kao većinskom vlasniku, pripada 1.683.085.198,00 RSD. Ovaj iznos predstavlja glavni dug na koji se dodaje i zatezna kamata koja se računa od isteka svake godine pa do 30.11.2011. godine, u ukupnom iznosu od 1.198.124.126,00 RSD.

2.2.2. Izgubljena dobit od pružanja staničnih usluga ATP „Vojvodina“ Novi Sad u period od 01. marta 2007 godine pa do 30 novembra 2011. godine iznosi 1.169.332.617,00 RSD na dan 30.11.2011.godine, od toga Iliji Deviću pripada 958.852.746,00 RSD. Ovaj iznos predstavlja glavni dug na koji se dodaje i zatezna kamata koja se računa od isteka svake godine pa do 30.11.2011. godine, u ukupnom iznosu od 324.838.943,00 RSD.

2.2.3. Izgubljena dobit od izdavanja poslovnog i kancelarijskog prostora u ATP „Vojvodina“ Novi Sad u period od 01. marta 2007 god. pa do 30 novembra 2011. godine iznosi 35.965.860,00 RSD, na dan 30.11.2011. god., od toga Iliji Deviću pripada 29.492.005,00 RSD.

2.2.4. Obzirom, da autobuska stanica ATP „Vojvodina“ Novi Sad ima tehničke mogućnosti postavljanja reklama i ovakvog vida oglašavanja korisnika i ostvarivanja dodatnih prihoda, procenjuje se da prihodi za period od 01. marta 2007 god pa do 30 novembra 2011. godine iznose 4.560.000,00 RSD na dan 30.11.2011. godine, od toga Iliji Deviću pripada 3.739.200,00 RSD. Ovaj iznos predstavlja glavni dug na koji se dodaje i zatezna kamata koja se računa od isteka svake godine pa do 30.11.2011. godine, u ukupnom iznosu od 1.266.761,00 RSD.

2.2.5. Šteta zbog gubitka zastupstva „Setra“ i servisnog zastupstva EvoBus („Setra“, „Mercedes“) u periodu od 01. marta 2007 god. pa do 30 novembra 2011. godine iznosi 493.876.975,00 RSD, a od toga Iliji Deviću pripada 404.979.120,00 RSD.

**2.2.6.** Izgubljena dobit od usluga servisiranja i opravke autobusa ATP „Vojvodina“ Novi Sad u periodu od 01. marta 2007 god. pa do 30 novembra 2011. godine iznosi 91.268.000,00 RSD, na dan 30.11.2011. godine, a od toga Iliji Deviću pripada 74.839.760,00 RSD.

2.2.7. Izgubljena dobit zbog nemogućnosti korišćenja kompletne parcele ATP „Vojvodina“ u periodu od 01. marta 2007 god. pa do 30 novembra 2011. godine iznosi 142.236.568,00 RSD, a od toga Iliji Deviću pripada 116.633.986,00 RSD.

**UKUPNO IZGUBLJENA DOBIT (od 1. do 7.) ATP „Vojvodina“ Novi Sad od poslovanja autobuske stanice u period od 01. marta 2007 godine. pa do 30 novembra 2011. godine iznosi 3.989.782.945,00 RSD na dan 30.11.2011. godine, od toga tužiocu pripada 3.271.622.015,00 RSD, dok na ime zatezne kamate računate do 30.11.2011. godine tužiocu pripada iznos od 1.524.229.830,00 RSD.**

Prosečna mesečna izgubljena dobit ATP „Vojvodina“ Novi Sad od poslovanja u periodu od 01. marta 2007 godine pa do 30 novembra 2011. godine iznosi 69.996.192,00 RSD na dan 30.11.2011. godine (3.989.782.945,00/57 mes.= 69.996.192,00), a od toga tužiocu pripada 57.396.877,00 RSD.

Dokaz: Nalaz i mišljenje sudskog veštaka Radiše Pitulića, iz Beograda.

### **3. Šteta u privrednom društvu Mancoop d.o.o. Beograd u vlasništvu tužioca.**

3.1. Ugovorom o kreditu koji je zaključen između „MEBA-CA GROUP“ a.d., Novi Sad (Banka) i ATP „Vojvodina“ a.d. (Korisnik kredita) i „MANCOOP“ d.o.o. (Hipotekarni dužnik) od 06.06.2006. godine, Banka je odobrila kredit u iznosu dinarske protivvrednosti od 7.831.000,00 EUR, odnosno 676.626.591,60 dinara na rok od 7 godina i 10 meseci. Na ime obezbeđenja kredita „Mancoop“ d.o.o., kao hipotekarni dužnik i vlasnik nepokrtetnosti na kojima je zasnovana založna izjava u korist Hipotekarnog poverioca, a radi se o poslovno komercijalnom objektu površine 1.016,98 m<sup>2</sup> neto, spratnosti Po+Pr + Ga izgrađen na kat. parceli br. 2521, 2553, 2556, 2557 i 2558, koje se vode u ZKUL br. I K.O. Beograd 5, a nalaze se u ul. Franša D epera br. 66, Beograd.

Zbog otežanih uslova poslovanja, kao posledica neizvršavanja ugovornih obaveza tuženog iz ugovora broj I-020-2/2006-770 od 08.05.2006. godine, ATP „Vojvodina“ a.d. nije uspeła da izvrši obaveze iz kredita, pa je nastala šteta i za jemca. Šteta koju je pretrpeo „MANCOOP“ d.o.o. iz Beograda, Franše Deperea 66, ogleda se u izgubljenoj dobiti u visini tržišne cene

zakupa za navedenu nepokretnost u periodu od 16.04.2009. do 30.11.2011. godine, kao dana veštačenja, koja se kreće od oko 15 EUR/ m<sup>2</sup>. Ukupna izgubljena dobit zbog nemogućnosti korišćenja predmetne nepokretnosti za period od 01.03.2008. do 30.11.2011. godine iznosi 685.800,00 EUR ili **71.305.437,00 RSD**, prema srednjem kursu NBS na dan 30.11.2011. godine.

**3.2.** Ugovorom o kratkoročnom kreditu koji je zaključen između Panonske banke a.d., Novi Sad (Banka) i ATP „Vojvodina“ a.d. (Korisnik kredita) od 09.11.2007. godine, Banka je odobrila kredit u iznosu od 40.000.000,00 dinara. Na ime obezbeđenja kredita zaključen je Ugovor o jemstvu između Korisnika kredita i „Mancoop“ d.o.o., kao jemca 09.11.2007.g., gde je na ime obezbeđenja navedene obaveze Korisnika kredita Banka zasnovala hipoteku prvog reda na nepokretnosti – poljoprivredno zemljište upisano u Izvodu iz zemljišnih knjiga, uložak br. 3414, K.O. Krčedin, na parcelama ukupne površine 70 hektara i 18 ari. Zbog otežanih uslova poslovanja, kao posledica neizvršavanja ugovornih obaveza tuženog iz ugovora broj I-020-2/2006-770 od 08.05.2006. godine, ATP „Vojvodina“ a.d. nije uspeła da izvrši obaveze iz Ugovora o kratkoročnom kreditu, te je Opštinski sud u Indji rešenjem br. Dn – 371/09 od 16.03.2009. godine dozvolio hipotekarnu prodaju navedene nepokretnosti u korist Banca Intesa a.d. iz Beograda, počev od 16.04.2009. godine.

3.2.1. Šteta koju je pretrpeo „MANCOOP“ d.o.o. iz Beograda, Franše D eperea 66, ogleda se u izgubljenoj dobiti u visini tržišne cene zakupa za navedeno poljoprivredno zemljište, u periodu od 16.04.2009. do 30.11.2011. godine, kao dana veštačenja, koja se kreće u rasponu od 100 do 200 EUR po hektaru (prosečno od 150 EUR po hektaru). Ukupna izgubljena dobit zbog nemogućnosti korišćenja poljoprivrednog zemljišta za period od 16.04.2009. do 30.11.2011. godine iznosi 17.896,00 EUR ili **1.860.720,00 dinara**, prema srednjem kursu NBS na dan 30.11.2011. godine. Dobit pripada osnivaču.

3.2.2. Banka Intesa je, po istom kreditnom aranžmanu, kao založni poverilac prodala poljoprivredno zemljište u vlasništvu Ilije Devića kao vlasnika jemca MANCOOP – njive u Kužnom groblju, parcele od 2718/3 – 2816/25, sve upisano u listu nepokretnosti ZKUL 5414 KO Krčedin, za kupoprodajnu cenu od 350.000 EUR u dinarskoj protivrednosti po kursu na dan plaćanja. Ukupna šteta tužioca po ovom osnovu je 350.000,00 EUR, što na dan zaključenja ugovora (30.03.2010. godine) iznosi **34.905.500,00 RSD**.

Dokaz: Ugovor o kupoprodaji nepokretnosti od 30.03.2010. godine

3.2.3. Po istom kreditnom poslu Banca Intesa a.d. iz Beograda je zasnovala hipoteku na nepokretnosti u vlasništvu tužioca i to:

-U ZKUL br. 280 K.O. Krčedin, 1/1 dela parcele br.: 253 kuća i dvorište u selu od 10a 61m<sup>2</sup>, 254 guvno kod kuće u selu 11a 55m<sup>2</sup>, 252 njiva u selu od 4a 6m<sup>2</sup>, 255 njiva od 51a 91m<sup>2</sup>;

-U ZKUL br. 2901 K.O. Krčedin, dela parcele br. 290 kuća i dvorište u selu od 7a 30m<sup>2</sup>, 291 guvno kod kuće od 6a 76m<sup>2</sup> i 292 vrt kod kuće od 16a 44m<sup>2</sup>.

Prema proceni veštaka zakupnina svih navedenih nepokretnosti iznosi oko 2400,00 EUR godišnje, ili 200 EUR mesečno. Ukupna izgubljena dobit zbog nemogućnosti korišćenja predmetnih nepokretnosti za period od 16.04.2009. do 30.11.2011. godine iznosi 4.100,00 EUR ili **426.294,00 dinara**, prema srednjem kursu NBS na dan 30.11.2011. godine. Dobit pripada osnivaču.

**3.3.** Ugovorima o kreditu koji su zaključeni između Čačanske banke a.d., Čačak (Banka) i ATP „Vojvodina“ a.d. (Korisnik kredita) od 28.03.2007. godine i od 22.05.2007. godine,

Banka je odobrila kredit u iznosu od 20.000.000,00 dinara. Na ime obezbeđenja Banka je zasnovala hipoteku na nepokretnosti u vlasništvu tužioca i to:

- ZKUL br. 1175 K.O. Novi Slankamen, 12 kat. parcela, ukupne površine 12,4 hektara.

Zakup poljoprivrednog zemljišta na predmetnoj lokaciji se kreće u rasponu od 100 do 200 EUR po hektaru godišnje (prosečno od 150 EUR po hektaru). Ukupna izgubljena dobit zbog nemogućnosti korišćenja poljoprivrednog zemljišta za period od 23.04.2009. do 30.11.2011. godine iznosi 3.100,00 EUR ili **322.319,00 RSD**, prema srednjem kursu NBS na dan 30.11.2011. godine. Dobit pripada osnivaču.

Dokaz: Nalaz i mišljenje sudskog veštaka Radiše Pitulića, iz Beograda.

#### **4. Šteta u privrednom društvu „MANCOOP AGRAR“ d.o.o.Beograd u vlasništvu tužioca**

4.1. Šteta koju je pretrpeo „MANCOOP AGRAR“ d.o.o. iz Beograda, M. Ilića Čiče 9, nastala je zbog obezbeđenja preuzetih kreditnih obaveza ATP „Vojvodina“ a.d., što je za posledicu imalo potpuno onemogućavanje rada ovog društva, a sve kao posledica otežanih uslova poslovanja ATP Vojvodina, nastalih kao posledica neizvršavanja ugovornih obaveza tuženog iz ugovora broj I-020-2/2006-770 od 08.05.2006. godine. Visina štete određuje se prema vrednosti ukupnog kapitala na dan blokade tekućeg računa 01.09.2008. godine, odnosno po godišnjem obračunu 31.12.2008. godine, koji je iznosio **1.214.000,00 RSD** sa pripadajućom zakonskom zeteznom kamatom, od tog dana pa do 30.11.2011. godine u iznosu od 656.714,35 RSD. Ukupna izgubljena dobit i šteta po ovoj tački iznosi **75.124.769,00 dinara**, dok zakonska zatezna kamata računata do 30.11.2011. godine iznosi 656.714,00 dinara.

Dokaz: Nalaz i mišljenje sudskog veštaka Radiše Pitulića, iz Beograda.

5. Osnov za naknadu štete. Prema odredbama čl. 154. ZOO, ko drugom prouzrokuje štetu dužan je nadoknaditi je, a prema odredbama čl. 155. ZOO, šteta je umanjenje nečije imovine (obična šteta) i sprečavanje njenog povećanja (izmakla korist), kao i nanošenje drugome fizičkog ili psihičkog bola ili straha (nematerijalna šteta). Šteta nastaje i kad se povredi nečije pravo ili interes. Ona može biti sadašnja – nastala u trenutku preduzimanja štete radnje, ili buduća kada se njeno trajanje produžuje kontinuirano u budućnost. Kada iz štetne radnje nastane jedna šteta, a iz nje proistekne neka druga šteta, tada se radi o indirektnoj šteti. Tužilac potražuje direktnu i indirektnu štetu, kao i nematerijalnu štetu.

6. Tužilac je dugogodišnji privrednik. Preko 30 godina uspešno je vodio svoje firme. Nakon svega što mu je priredio tuženi, nakon što tuženi nije ispoštovao ni minimum onog što je dogovoreno, ATP Vojvodina je otišla u stečaj, Mankcoop je optišao u stečaj, a blizu stečaja je i Mancoop agrar. Tužilac je ostao bez posla i bez imovine. Tužilac svakodnevno trpi duševne patnje i bolove. Grad Novi Sad je izdejstvovao čak i pokretanje krivičnog postupka protiv tužioca, mada isti postupak nikada nije pokrenut niti protiv jednog privrednika iz Novog sada za slično krivično delo (neplaćanje poreza po odbitku). Zbog svega što se dešavalo i dešava tužiocu je teško narušeno zdravlje, povredjen ugle i čas koju je on stvarao decenijama. Zbog nanošenja psihičkog bola i povrede ugleda i časti tužilac potražuje i nematerijalnu štetu u iznosu od 50.000.000,00 RSD, sa zakonskom zateznom kamatom od dana presuđenja pa do isplate.

Dokaz: Saslušanje tužioca

7. Ugovora broj II-020-2/2006-770 od 08.05.2006. godine nije raskinut niti je stavljen van pravne snage. Privredna društva ATP Vojvodina a.d. Novi Sad, Mancoop d.o.o. Beograd i Mancop agrar d.o.o. Beograd su u stečaju ili u predstečajnom postupku. **Tužilac i dalje trpi štetu, pa zadržava pravo da u toku parnice za svaki naredni mesec proširuje tužbu i postavlja novi zahtev za naknadu štete sve dok tuženi ne ispuni ugovorom preuzete obaveze.**

8. Obzirom na izneto, tužilac u ovoj fazi predlaže da sud donese sledeću

### PRESUDU

1. **OBAVEZUJE SE** tuženi GRAD NOVI SAD da tužiocu ILIJI DEVIĆU, iz Beograda, ul. Vile Ravijojle br.9, na ime štete nastala u postupku privatizacije ATP „Vojvodina“ a.d. Novi Sad isplati iznos od **728.306.080,00 RSD**, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 30.11.2011. godine, pa sve do konačne isplate, sve u roku od 15 dana pod pretnjom prinudnog izvršenja.

2. **OBAVEZUJE SE** tuženi GRAD NOVI SAD da tužiocu ILIJI DEVIĆU, iz Beograda, na ime izgubljena dobit u ATP „Vojvodina“ a.d. Novi Sad, za period od 01. marta 2007 godine pa do 30 novembra 2011. godine, isplati iznos od **4.795.851.845,00 RSD**, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 30.11.2011. godine, pa sve do konačne isplate, sve u roku od 15 dana pod pretnjom prinudnog izvršenja.

3. **OBAVEZUJE SE** tuženi GRAD NOVI SAD da tužiocu ILIJI DEVIĆU, iz Beograda, na ime izgubljene dobit i šteta zbog onemogućavanja rada preduzeća „MANCOOP“ d.o.o. Beograd i „MANCOOP AGRAR“ d.o.o. Beograd, kao i oduzimanja njegove lične imovine, isplati iznos od **75.781.483,00 RSD**, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 30.11.2011. godine, pa sve do konačne isplate, sve u roku od 15 dana pod pretnjom prinudnog izvršenja.

4. **OBAVEZUJE SE** tuženi GRAD NOVI SAD da tužiocu ILIJI DEVIĆU, iz Beograda, na ime štete zbog prodaje poljoprivrednog zemljišta - njive u Kužnom groblju, parcele od 2718/3 – 2816/25, sve upisano u listu nepokretnosti ZKUL 5414 KO Krčedin, isplati iznos od **34.905.500,00 RSD**, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 30.03.2010. godine, pa sve do konačne isplate, sve u roku od 15 dana pod pretnjom prinudnog izvršenja.

5. **OBAVEZUJE SE** se tuženi GRAD NOVI SAD da tužiocu ILIJI DEVIĆU, iz Beograda, na ime nematerijalne štete za pretrpljeni duševni bol isplati iznos od **20.000.000,00 RSD**, a za povredu ugleda i časti isplati iznos od **30.000.000,00 RSD**, sa zakonskom zateznom kamatom počev od dana presuđenja pa sve do konačne isplate, sve u roku od 15 dana od dana prijema presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

6. **OBAVEZUJE SE** tuženi da tužiocu isplati sve parnične troškove, koliko isti budu iznosili, a sve u roku od 15 dana pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Beograd, 14.12.2011. godine

Troškovnik:  
Sastav tužbe.....31.250,00 RSD  
Taksa po odmerenju suda

PUNOMOĆNIK

ADVOKAT  
Jašarević Emir

11000 Beograd, Miloša Pocerca 17  
tel. 011/2657-657, fax: 011/2645-678  
e-mail: adv.ej@eunet.yu