

Заједничка адвокатска канцеларија *Добрит*

Адвокати:

Владимир Љ. Добрит
Бранислав Маринковић

Душан М. Васиљевић
Ана Н. Деспотовић

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ

21000 Нови Сад
Сутјеска бр. 3

за

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД

2 Ст. 9/2010

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ

Предато лично, поштом препоручено
обично дана _____ Рно _____

Примерака _____ прилога _____

ПРИМЉЕНО 09. 11. 2021

Таксирано са _____ дин. Без таксе
Мањак таксе од _____ динара

Број _____ 201 _____ Потпис
Време: _____

Предмет: Жалба на решење Привредног суда у Новом Саду 2 Ст. 9/2010 од 27.10.2021. (нови сервис за аутобусе и др.)

Стечајни поверилац Илија Девић је дана 08.11.2021. преко огласне табле Привредног суда у Новом Саду сазнао да је Привредни суд у Новом Саду донео решење 2 Ст. 9/2010 од 27.10.2021. и у законском року изјављује жалбу на наведено решење, побијајући га у целости из свих законских разлога, а нарочито због:

- погрешне примене правила поступка,
- погрешно утврђеног чињеничног стања,
- погрешне примене материјалног права.

Стечајни поверилац Илија Девић предлаже да другостепени суд укине побијано решење и врати га првостепеном суду на поновни поступак.

Побијано решење је донето на предлог стечајног управника од 27.10.2021. Наведеним решењем суд је основу чл. 111. ст. 11. Закона о стечајном поступку одлучио:

- констатовао да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника (описан у наведеном уговору о купопродаји који је 26.03.2021. потписан са купцем MAT real estate d.o.o. из Новог Сада – продат купцу MAT real estate d.o.o. из Новог Сада,
- утврдити да је наведени купац постао ималац права својине и права коришћења на продатим непокретностима као и власник покретне имовине према спецификацији из уговора о купопродаји,

- наложити РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад и Агенцији за привредне регистре – регистар заложних права да брише све забележбе и терете, а потом и да упише право својине у корист купца.

У образложењу се наводи да је решење донето на основу чл. 111. ст. 11. Закона о стечајном поступку.

Побијано решење стечајни суд је донео а да пре тога није ставио ван снаге решење 2 Ст. 9/2010 од 01.04.2021. које је истоветно са побијаним решењем. На тај начин у правном промету се ствара правна конфузија које решење суда производи правно дејство.

Стечајни поверилац истиче да су оба наведена решења неоснована из истих разлога због којих је Привредни апелациони суд решењем 8 ПвЖ 414/21 од 22.09.2021. укинуо решење Привредног суда у Новом Саду 2 Ст. 9/2010 од 01.04.2021. у којем је наведено:

„Закон о стечајном поступку не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, те да се истом налаже брисање терета и упис права својине над имовином коју је купац стекао у одговарајући регистар. Важечим Законом о стечају, а који се у конкретном поступку стечаја не примењује, као основ за стицање права својине над имовином која је купљена у поступку стечаја предвиђа решење суда којим се констатује да је извршена продаја и налаже упис брисања терета и упис одговарајућег права у корист тог купца. Према одредбама Закона о стечајном поступку, с обзиром да исти не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, основ стицања права купца у поступку продаје је уговор.“

Сходно наведеном, нема основа у Закону о стечајном поступку, па ни у одредби чл. 111. Закона о стечајном поступку да стечајни судија донесе побијано решење. Због тога је побијаном одлуком погрешно примењено материјално право, уз повреду правила поступка јер за доношење побијаног решења нема процесног основа.

Приликом доношења ожалбеног решења, суд се формално позвао на одредбу чл. 111. ст. 11. Закона о стечајном поступку, а суштински је применио одредбу чл. 133. ст. 13. и 14. Закона о стечају, која се не може ретроактивно применавати сходно чл. 207. ст. 1. Закона о стечају, што је такође супротно правном ставу Привредног апелационог суда из решења 8 ПвЖ 414/21 од 22.09.2021.

Поред наведеног, погрешна примена материјалног права и битна повреда правила поступка постоји јер суд приликом оцене законитости продаје непокретности као дела стечајне имовине није применио правило из чл. 110. ст. 1. Закона о стечајном поступку, које одређује да „продају целокупне имовине или дела имовине из стечајне масе врши стечајни управник...“ Према чл. 17. ст. 1. т. 17. Закона о стечајном поступку продаја (уновчење) ствари и права стечајног дужника је у надлежности стечајног управника а не стечајног судије. Делокруг послова стечајног судије из чл. 12. Закона о стечајном поступку не предвиђа процесно овлашћење стечајног судије да може донети ожалбено решење, посебно јер Законом о стечају послови уновчења стечајне масе долазе у искључиву надлежност стечајног управника.

С обзиром на наведено, није било законских услова да стечајни суд констатује да је део непокеретне имовине стечајног дужника продат купцу Evro Dom d.o.o. из Каћа, да се утврђује да је наведени купац стекао право својине на купљеним непокретностима, као и да се налаже Служби за катастар непокретности Нови Сад 1 да по правноснажности решења изврши упис брисања терета и упис права својине на име купца непокретности.

Због свега наведеног, стечајни поверилац Илија Девић предлаже да другостепени суд усвоји жалбу и укине ожалбено решење.

Београд, 09.11.2021.

Пуномоћник стечајног повериоца

Илије Девића


Владимир С. ДОБРИЋ
ДВОКАТ
11000 БЕОГРАД, Бирчанинова 15
Телефон: (011) 2687-514
Моб: 064 1153-559

Прилог: 1. Решење 2 Ст. 9/2010 од 27.10.2021.
2. Решење 2 Ст. 9/2010 од 01.04.2021.
3. Решење 8 Пвж 414/21 од 22.09.2021.
Пуномоћје за изјављивање жалбе



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.9/2010
27.10.2021. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Владислав Куртек, у поступку стечаја над дужником АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А, а по предлогу стечајног управника, дана 27.10.2021. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I КОНСТАТУЈЕ СЕ да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А, и то:

- Покретне ствари према спецификацији у прилогу број 3 Уговора о купопродаји од 26.03.2021. године

- Непокретна имовина:

1. Објекат - зграда друмског саобраћаја (тзв. „Нови сервис за аутобусе“), у листу непокретности број 11622 означен под редним бројем 1, спратности Пр, површине 2821 м², уписан са правним статусом објекта који има одобрење за употребу, на којем се АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А води као носилац права својине 1/1, изграђен на катастарској парцели 3351/2 К. О. Нови Сад 1, у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1/А;

2. Објекат – остале зграде (тзв. „Објекат за третман воде“) који је у листу непокретности број 11622 означен под редни број 2, спратности ПР, површине 71 м², уписан са правним статусом објекта изграђеног без одобрења за изградњу, на којем АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А води као држалац 1/1, изграђен на кат. парцели 3351/2 К. О. Нови Сад 1, у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1/А;

3. Земљиште на катастарској парцели 3351/2 К.О. Нови Сад 1, Пут новосадског партизанског одреда 1/A, површина земљишта је 1 ха 22 а 04 м², АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/A је уписана као носилац права коришћења 1/1, број листа непокретности 11622;

продата купцу: MAT-REAL ESTATE DOO NOVI SAD, матични број 21027103, ПИБ 108575404, Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 1.

ИИ НАЛАЖЕ СЕ РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад I да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на непокретној имовини: објекту под бројем 1 на катастарској парцели 3351/2, објекту под бројем 2 на катастарској парцели 3351/2, земљишту на катастарској парцели 3351/2, уписаних у Лист непокретности број 11622 КО Нови Сад И.

III НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре – Регистру заложног права на покретним стварима и правима, да по правноснажности решења изврши брисање заложних права уписаних решењем Зл. 4530/07 од 17.07.2007. године и решењем Зл. 4534/07 од 28.06.2007. године.

Образложење

На основу обавештења стечајног управника од дана 31.03.2021. године, те уплате у целости купопродајне цене у износу од 170.715.560,40 динара, суд је у складу са чланом 111. став 11 Закона о стечајном поступку утврдио да су се стекли услови за брисање свих терета, с обзиром да се у складу са цитираном одредбом на купца преноси право својине на купљеној имовини, без обзира на раније уписе и без терета, као и без икаквих обавеза насталих пре извршене купопродаје, укључујући пореске обавезе, као и обавезе према привредним субјектима пружаоцима услуга од општег интереса које се односе на купљену имовину.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана истицања на огласној табли суда,
Привредном апелационом суду, а путем овог суда.

Судија

Владислав Куртек
Затачност отправка:



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.9/2010
01.04.2021. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Владислав Куртек, у поступку стечаја над дужником АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Новосадског партизанског одреда I/A, а по предлогу стечајног управника, дана 01.04.2021. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I КОНСТАТУЈЕ СЕ да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Новосадског партизанског одреда I/A, и то:

- Покретне ствари према спецификацији у прилогу број 3 Уговора о купопродаји од 26.03.2021. године

- Непокретна имовина:

1. Објекат - зграда друмског саобраћаја (тзв. "Нови сервис за аутобусе"), у листу непокретности број 11622 означен под редним бројем 1, спратности Пр, површине 2821 м², уписан са правним статусом објекта који има одобрење за употребу, на којем се АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, Нови Сад води као носилац права својине 1/1, изграђен на катастарској парцели 3351/2 К. О. Нови Сад 1, у Новом Саду, Новосадског партизанског одреда 1a;

2. Објекат – остале зграде (тзв. „Објекат за третман воде“) који је у листу непокретности број 11622 означен под редни број 2, спратности ПР, површине 71 м², уписан са правним статусом објекта изграђеног без одобрења за изградњу, на којем се АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, Нови Сад води као држалац 1/1, изграђен на кат. парцели 3351/2 К. О. Нови Сад 1, у Новом Саду, Новосадског партизанског одреда 1a;

3. Земљиште на катастарској парцели 3351/2 К.О. Нови Сад 1, Новосадског партизанског одреда 1a, површина земљишта је 1 ха 22 а 04 м², АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, Нови Сад је уписана као носилац права коришћења 1/1, број листа непокретности 11622;

продата купцу: MAT-REAL ESTATE DOO NOVI SAD, Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 1, матични број 21027103, ПИБ 108575404.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је MAT-REAL ESTATE DOO NOVI SAD стекло право својине 1/1 на објекту под бројем 1 на КП 3351/2, стекло право држаоца 1/1 на објекту број 2 КП 3351/2, стекло право коришћења 1/1 земљишта на КП 3351/2, у листу непокретности број 11622 КО Нови Сад I, те право својине на покретним стварима према спецификацији спецификацији у прилогу број 3 Уговора о купопродаји од 26.03.2021. године.

III НАЛАЖЕ СЕ РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад I да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на наведеној имовини из става I уписаној у Лист непокретност број 11622 КО Нови Сад I.

IV НАЛАЖЕ СЕ РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад I да по правноснажности решења изврши упис права својине 1/1 на објекту под бројем 1 на КП 3351/2, права државине 1/1 на објекту број 2 КП 3351/2, права коришћења 1/1 земљишта на КП 3351/2, у листу непокретности број 11622 КО Нови Сад I, у корист привредног друштва MAT-REAL ESTATE DOO NOVI SAD, Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 1, матични број 21027103, ПИБ 108575404.

V НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре – Регистру заложног права на покретним стварима и правима, да по правноснажности решења изврши брисање заложних права уписаных решењем Зл. 4530/07 од 17.07.2007. године и решењем Зл. 4534/07 од 28.06.2007. године.

Образложение

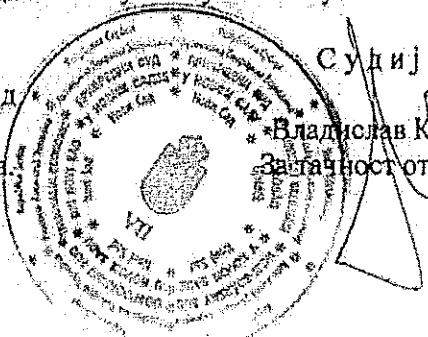
На основу обавештења стечајног управника од дана 31.03.2021. године, те уплате у целости купопродајне цене, суд је у складу са чланом 111. став 11 Закона о стечајном поступку утврдио да су се стекли услови за брисање свих терета, с обзиром да се у складу са цитираном одредбом на купца преноси право својине на купљеној имовини, без обзира на раније уписе и без терета, као и без икаквих обавеза насталих пре извршене купопродаје, укључујући пореске обавезе, као и обавезе прсма привредним субјектима пружаоцима услуга од општег интереса које се односе на купљену имовину.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана истицања на огласној табли суда, Привредном апелационом суду, а путем овог суда.

Судија

Владислав Куртек
Заданост отправка:





Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
 8 Пвж 414/21
 22.09.2021. године
 Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато лично, поштом препоручено	Рно
обичне дана _____	_____
Примерака _____	прилога _____
ПРИМЉЕНО 18. 10. 2021	
Таксирано са _____ дин. Без таксе	_____
Мањак таксе од _____	динара
Број _____	201
Време:	Потпис

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Биљане Суботић, председника већа, судије Миле Ђорђевић и судије Јасмине Ђурђевић, као члanova већа, у поступку стечаја над стечајним дужником Аутотранспортно предузеће Војводина а.д. Нови Сад, из Новог Сада, решавајући по жалби повериоца Илије Девића изјављеној против првостепеног решења Ст 9/10 од 16.04.2021. године и решења од 01.04.2021. године, на седници већа одржаној 22.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I УКИДА СЕ решење Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 16.04.2021. године.
II УКИДА СЕ решење Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 01.04.2021. године.

Образложење

Првостепеним решењем Ст 9/10 од 01.04.2021. године стечајни судија је по предлогу стечајног управника, ставом I изреке констатовао да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника, наводећи о којој конкретно имовини је реч, продата купцу Мат – Реал Естарат д.о.о. Нови Сад из Новог Сада, ставом II изреке утврдио да је купац Мат Реал Естарат д.о.о. Нови Сад стекао право својине на непокретним стварима, као и на покретним стварима из става I изреке. Ставом III изреке наложио је РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на непокретној имовини из става I, ставом IV наложио РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад да по правноснажности решења изврши упис права својине на непокретностима из става I изреке. Ставом V изреке наложио је Агенцији за привредне регистре - Регистру заложног права на покретним стварима и правима да по правноснажности решења изврши брисање заложног права.

Жалбом предатом попти дана 08.04.2021. године, а која је у суд приспела дана 09.04.2021. године наведено решење из свих законом прописаних разлога побија поверилац Илија Девић указујући да је исто донето супротно одредбама Закона о стечајном поступку, јер према одредбама наведеног закона није било законских услова да стечајни суд констатује да је дошло до продаје имовине и које имовине, као ни да утврди да је истом купац стекао право својине, на који начин је дуплирао правни основ за пренос права својине, јер то у конкретном поступку стечаја може бити само уговор. Жалбом се у битном указује да је Уговор о промету непокретности закључен између стечајног дужника и купца имовине стечајног дужника, продате у стечају, не може производити правно дејство према одредби члана 4 Закона о промету непокретности јер није оверен пред јавним бележником.

Одговором на жалбу стечајни дужник је у целости оспорио наведену жалбу.

Решењем првостепеног суда Ст 9/10 од 16.04.2021. године одбачена је жалба Илије Девића 12.04.2021. године изјављена против решења Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 01.04.2021. године.

Благовременом жалбом наведено решење побија стечајни поверилац Илија Девић, указујући да је исто донето уз погрешну примену одредба Закона о парничном поступку и погрешно утврђено чињенично стање, с обзиром да је стечајни поверилац жалбу предао пошти дана 08.04.2021. године а не 12.04.2021. године, како то наводи првостепени суд.

Испитујући побијано решење у смислу одредби члана 386 Закона о парничном поступку а у вези са чланом 5 Закона о стечајном поступку, Привредни апелациони суд налази да су изјављене жалбе основане.

Имајући у виду да из стања у списима произлази да је првостепено решење којим је констатовао продају првостепени суд донео дана 01.04.2021. године и истог дана га истакао на огласну таблу суда, правилно првостепени суд закључује да је рок од 8 дана за изјављивање жалбе на ово решење почeo да тече дана 02.04.2021. године и да је текао закључно са 09.04.2021. године, а пошто није била обавезна лична достава повериоцу. С обзиром да из стања у списима произлази да је жалбу на решење од 01.04.2021. године поверилац предао пошти дана 08.04.2021. године, а што произлази из пријемног печата првостепеног суда на самој жалби, а коју је непосредно суду попута доставила дана 09.04.2021. године, то другостепени суд указује да је погрешан закључак првостепеног суда да је изјављена жалба неблаговремена.

Из наведених разлога, ценећи да је изјављена жалба благовремена, поднета у законом прописаном року, другостепени суд је првостепено решење Ст 9/10 од 16.04.2021. године донето на основу погрешно утврђеног чињеничног стања уз погрешну примену одредби 32 Закона о стечајном поступку укинуо.

Даље, ценећи основаност изјављене жалбе стечајног повериоца Илије Девића од 08.04.2021. године, а против решења првостепеног решења од 01.04.2021. године, другостепени суд је ценио да је иста основана.

Одредбом члана 111 Закона о стечају регулисан је поступак продаје имовине стечајног дужника, па су и прописање све радње које стечајни управник дужан да предузме, као и права повериоца у односу на предузете радње стечајног управника, те надлежност у одлучивању уколико повериоци изјаве приговор на предузете радње стечајног управника.

Закон о стечајном поступку не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, те да се истом налаже брисање терета и упис права коју је купац стекао у одговарајући регистар. Важећим Законом о стечају, а који се у конкретном поступку стечаја не примењује, као основ за стицање права својине над имовином која је купљена у поступку стечаја предвиђа решење суда којим се констатује да је извршена продаја и налаже упис брисања терета и упис одговарајућег права у корист по купцу. Према одредбама Закон о стечајном поступку, с обзиром да исти не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, основ стицања права купца у поступку продаје је уговор.

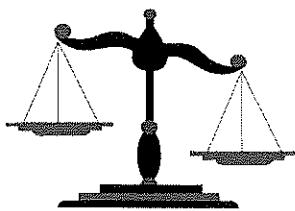
Из тих разлога, ценећи да у конкретном случају није било законског основа ни овлашћења првостепеног суда да донесе побијано решење, другостепени суд је побијано првостепено решење укинуо применом одредби члана 401 Закона о парничном поступку, који се примењује на основу одредбе члана 5 Закон о стечајном поступку, без потребе враћања на поновни поступак.

БС/МР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА
Биљана Суботић, с. р.

За тачност отправка-оверијава





Заједничка адвокатска канцеларија *Добрит*

Адвокати:

Владимир Љ. Добрит
Бранислав Маринковић

Душан М. Васиљевић
Ана Н. Деспотовић

ПУНОМОЋЈЕ

Овлашћујемо:

ВЛАДИМИРА Љ. ДОБРИЋА
адвоката из Београда, Бирчанинова бр.15.

да може заступати:

Илију Девића из Београда

пред Привредним судом у Новом Саду у стечајном предмету **2 Ст. 9/2010**, као и пред свим другим судовима и државним органима, да може изјављивати редовне правне лекове, као и да предузима друге правне и фактичке радње које су у интересу даваоца пуномоћја.

Пуномоћник је овлашћен у наше име и за наш рачун примати писмена, предузимати све радње заступања без ограничења које су у нашем интересу, све без наше даље сагласности и присутности, а све његове радње признајемо као своје.

Уједно овлашћујем и адвокате Бранислава Маринковића, Душана Васиљевић, Ану Деспотовић, сви из Београда, Бирчанинова 15 да ме могу заступати у овом стечајном предмету.

Пуномоћје важи до опозива.

Београд,
08.04.2021. год.

ВЛАСТОДАВАЦ

Илија Р. Девић из Београда,
Виле Равијојле бр. 9, ЈМБГ 2507952880033

Илија Девић из Београда