



Заједничка адвокатска канцеларија *Добрић*

Адвокати:

Владимир Љ. Добрић
Бранислав Маринковић

Душан М. Васиљевић
Ана Н. Деспотовић

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
21000 Нови Сад
Сутјеска бр. 3

2 Ст. 9/2010

за

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД

| | |
|--|-------------------------------|
| ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ | |
| Предато лично, поштом препоручено обично дана _____ Рно _____ | Примерака _____ прилога _____ |
| ПРИМЉЕНО 09. 11. 2021 | |
| Таксирано са _____ дин. Без таксе | Мањак таксе од _____ динара |
| Број _____ 201 _____ | Потпис _____ |
| Време: _____ | |

Предмет: Жалба на решење Привредног суда у Новом Саду 2 Ст. 9/2010 од 27.10.2021. (стари сервис за аутобусе и др.)

Стечајни поверилац Илија Девећ је дана 08.11.2021. преко огласне табле Привредног суда у Новом Саду сазнао да је Привредни суд у Новом Саду донео решење 2 Ст. 9/2010 од 27.10.2021. и у законском року изјављује жалбу на наведено решење, побијајући га у целости из свих законских разлога, а нарочито због:

- погрешне примене правила поступка,
- погрешно утврђеног чињеничног стања,
- погрешне примене материјалног права.

Стечајни поверилац Илија Девећ предлаже да другостепени суд укине побијано решење и врати га првостепеном суду на поновни поступак.

Побијано решење је донето на предлог стечајног управника од 27.10.2021. Наведеним решењем суд је основу чл. 111. ст. 11. Закона о стечајном поступку одлучио:

- констатовао је да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника (описан у наведеном уговору о купопродаји који је 26.03.2021. потписан са купцем Evro Dom d.o.o. из Каћа – продат купцу Evro Dom d.o.o. из Каћа,
- утврдио је да је наведени купац постао имаалац права својине и права коришћења на продатим непокретностима као и власник покретне имовине према спецификацији из уговора о купопродаји,
- наложио је РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад да брише све забележбе и терете, а потом и да упише право својине у корист купца.

У образложењу се наводи да је решење донето на основу чл. 111. ст. 11. Закона о стечајном поступку.

Побијано решење стечајни суд је донео а да пре тога није ставио ван снаге решење 2 Ст. 9/2010 од 06.04.2021. које је истоветно са побијаним решењем. На тај начин у правном промету се ствара правна конфузија које решење суда производи правно дејство.

Стечајни поверилац истиче да су оба наведена решења неоснована из истих разлога због којих је Привредни апелациони суд решењем 8 Пвж 414/21 од 22.09.2021. укинуо решење Привредног суда у Новом Саду 2 Ст. 9/2010 од 01.04.2021. у којем је наведено:

„Закон о стечајном поступку не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, те да се истом налаже брисање терета и упис права својине над имовином коју је купац стекао у одговарајући регистар. Важечим Законом о стечају, а који се у конкретном поступку стечаја не примењује, као основ за стицање права својине над имовином која је купљена у поступку стечаја предвиђа решење суда којим се констатује да је извршена продаја и налаже упис брисања терета и упис одговарајућег права у корист тог купца. Према одредбама Закона о стечајном поступку, с обзиром да исти не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, основ стицања права купца у поступку продаје је уговор.“

Сходно наведеном, нема основа у Закону о стечајном поступку, па ни у одредби чл. 111. Закона о стечајном поступку да стечајни судија донесе побијано решење. Због тога је побијаном одлуком погрешно примењено материјално право, уз повреду правила поступка јер за доношење побијаног решења нема процесног основа.

Приликом доношења ожалбеног решења, суд се формално позвао на одредбу чл. 111. ст. 11. Закона о стечајном поступку, а суштински је применио одредбу чл. 133. ст. 13. и 14. Закона о стечају, која се не може ретроактивно примењивати сходно чл. 207. ст. 1. Закона о стечају, што је такође супротно правном ставу Привредног апелационог суда из решења 8 Пвж 414/21 од 22.09.2021.

Поред наведеног, погрешна примена материјалног права и битна повреда правила поступка постоји јер суд приликом оцене законитости продаје непокретности као дела стечајне имовине није применио правило из чл. 110. ст. 1. Закона о стечајном поступку, које одређује да „продају целокупне имовине или дела имовине из стечајне масе врши стечајни управник...“ Према чл. 17. ст. 1. т. 17. Закона о стечајном поступку продаја (уновчење) ствари и права стечајног дужника је у надлежности стечајног управника а не стечајног судије. Делокруг послова стечајног судије из чл. 12. Закона о стечајном поступку не предвиђа процесно овлашћење стечајног судије да може донети ожалбено решење, посебно јер Законом о стечају послови уновчења стечајне масе долазе у искључиву надлежност стечајног управника.

С обзиром на наведено, није било законских услова да стечајни суд констатује да је део непокретне имовине стечајног дужника продат купцу Evro Dom d.o.o. из Каћа, да се утврђује

да је наведени купац стекао право својине на купљеним непокретностима, као и да се налаже Служби за катастар непокретности Нови Сад 1 да по правноснажности решења изврши упис брисања терета и упис права својине на име купца непокретности.

Због свега наведеног, стечајни поверилац Илија Девећ предлаже да другостепени суд усвоји жалбу и укине ожалбено решење.

Београд, 09.11.2021.

Пуномоћник стечајног повериоца
Илије Девећа

Прилог: 1. Решење 2 Ст. 9/2010 од 27.10.2021.
2. Решење 2 Ст. 9/2010 од 06.04.2021.
3. Решење 8 Пвж 414/21 од 22.09.2021.
Пуномоћје за изјављивање жалбе


ВУКОБРАТ Г. ДОБРИЋ
АДВОКАТ
11000 БЕОГРАД, Бирчанинова 16
Телефон: (011) 2687-514
Моб: 064 1153-969



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.9/2010
27.10.2021. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Владислав Куртек, у поступку стечаја над дужником АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД- У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А, а по предлогу стечајног управника, дана 27.10.2021. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I КОНСТАТУЈЕ СЕ да је део имовине стечајног дужника АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД- У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А, у Уговору наведене као:

Непокретна имовина:

- 1) Објекат - зграда друмског саобраћаја (тзв. „Стари сервис за аутобусе“), у листу непокретности број 11622 означен под редним бројем 1, спратности Пр, површине 2118 м², уписан са правним статусом објекта преузетог из земљишних књига, на којем се АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД- У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А води као носилац права својине 1/1, изграђен на катастарској парцели 3351/3, К. О. Нови Сад 1 у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а;
- 2) Објекат - зграда друмског саобраћаја (тзв. „Стара управна зграда“), у листу непокретности број 11622 означен под редним бројем 2, спратности П, површине 504 м², са правним статусом објекта изграђеног без одобрења за изградњу, на којем се АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД- У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А води као држалац 1/1, изграђен на катастарској парцели 3351/3, К.О. Нови Сад 1 у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а;
- 3) Објекат - тзв. „Стара благајна“ приближне површине 100 м². Објекат је чврсте градње. Није укњижен. Објекат се налази на катастарској парцели 3351/3, К. О. Нови Сад 1 у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а;

4) Објекат – Мерно регулациона станица приближне површине 40 м2. Објекат је мање челичне конструкције постављене на АБ темељима. Није укњижен. Објекат се налази на катастарској парцели 3351/3, К. О. Нови Сад 1 у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а;

5) Земљиште на катастарској парцели 3351/3 К.О. Нови Сад 1, Пут новосадског партизанског одреда 1а. Површина земљишта је 1 ха 56 а 68 м2. АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД- У СТЕЧАЈУ, МАТИЧНИ БРОЈ: 08041750, ПИБ: 100239349, Нови Сад, Пут новосадског партизанског одреда 1/А је уписано као носилац права коришћења 1/1. Број листа непокретности 11622;

и покретна имовина:

Према спецификацији у прилогу број 3 Уговора о купопродаји од 26.03.2021. године

продата купцу: ЕВРО ДОМ ДОО КАЋ, матични број: 08667195, Каћ, Жарка Јовића 27 а.

И НАЈАЖЕ СЕ РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад II да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на непокретној имовини: објекту под бројем I на катастарској парцели 3351/3, објекту број 2 на катастарској парцели 3351/3, земљишту на катастарској парцели 3351/3, уписаних у Лист непокретности број 11622 КО Нови Сад I.

Образложење

На основу обавештења стечајног управника од дана 27.10.2021. године, те уплате у целости купопродајне цене у износу од 153.080.478,41 динар, суд је у складу са чланом 111. став 11 Закона о стечајном поступку утврдио да су се стекли услови за брисање свих терета, с обзиром да се у складу са цитираном одредбом на купца преноси право својине на купљеној имовини, без обзира на раније уписе и без терета, као и без икаквих обавеза насталих пре извршене купопродаје, укључујући пореске обавезе, као и обавезе према привредним субјектима пружаоцима услуга од општег интереса које се односе на купљену имовину.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана истицања на огласној табли суда, Привредном апелационом суду, а путем овог суда.

Судија

Владислав Куртек
За тачност отправка:





Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.9/2010
06.04.2021. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Владислав Куртек, у поступку стечаја над дужником АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, Нови Сад, Новосадског партизанског одреда I А, а по предлогу стечајног управника, дана 06.04.2021. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

I КОНСТАТУЈЕ СЕ да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника АУТОТРАНСПОРТНО ПРЕДУЗЕЋЕ ВОЈВОДИНА АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ, Нови Сад, Новосадског партизанског одреда I А, и то:
Покретне ствари према спецификацији у прилогу број 3 Уговора о купопродаји од 26.03.2021. године.

Непокретна имовина:

Објекат - зграда друмског саобраћаја (тзв. „Стари сервис за аутобусе“), уписан у листу непокретности број 11622 означен под редним бројем 1, спратности Пр, површине 2118 м², уписан са правним статусом објекта преузетог из земљишне књиге, на којем се АТП Војводина а.д. Нови Сад – у стечају води као носилац права својине 1/1, изграђен на катастарској парцели 3351/3, К.О. Нови Сад I у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда Iа;

Објекат - зграда друмског саобраћаја (тзв. „Стара управна зграда“), уписан у листу непокретности број 11622 означен под редним бројем 2, спратности П, површине 504 м², са правним статусом објекта изграђеног без одобрења за изградњу, на којем се АТП Војводина а.д. Нови Сад води као држалац 1/1, изграђен на катастарској парцели 3351/3, К.О. Нови Сад I у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда Iа.

Земљиште на катастарској парцели 3351/3 К.О. Нови Сад I, Пут новосадског партизанског одреда Iа. Површина земљишта је 1 ха 56 а 68 м². АТП Војводина а.д. Нови Сад - у стечају је уписана као носилац права коришћења 1/1. Број листа непокретности 11622.

Непокретна имовина која није уписана у Катастру непокретности:

Објекат - тзв. „Стара благајна“ приближне површине 100 м². Објекат је чврсте градње. Није укњижен. Објекат се налази на катастарској парцели 3351/3, К.О. Нови Сад I у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда Iа.

Објекат – Мерно регулациона станица приближне површине 40 м2. Објекат је мање челичне конструкције постављене на АБ темељима. Није укњижен. Објекат се налази на катастарској парцели 3351/3, К.О. Нови Сад 1 у Новом Саду, Пут новосадског партизанског одреда 1а

продата купцу: ЕВРО ДОМ ДОО КАЋ, Каћ, Жарка Јовића 27 а, матични број: 08667195.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је ЕВРО ДОМ ДОО КАЋ, Каћ, Жарка Јовића 27 а, матични број: 08667195 стекло:

- право својине 1/1 на објекту под бројем 1 на КП 3351/3, стекло право држаоца 1/1 на објекту број 2 КП 3351/3, стекло право коришћења 1/1 земљишта на КП 3351/3, у листу непокретности број 11622 КО Нови Сад I

- право својине 1/1 на објекту тзв. “Стара благајна”, право својине 1/1 на објекту тзв. “Мерно регулациона станица” на КП 3351/3 КО Нови Сад I који нису уписани у катастар непокретности

-право својине на покретним стварима према спецификацији у прилогу број 3 Уговора о купопродаји од 26.03.2021. године.

III НАЛАЖЕ СЕ РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад 2 да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на непокретној имовини: објекту под бројем 1 на КП 3351/3, објекту број 2 на КП 3351/3, земљишту на КП 3351/3, у Листу непокретности број 11622 КО Нови Сад I

IV НАЛАЖЕ СЕ РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад 2 да по правноснажности решења изврши упис права својине 1/1 на објекту под бројем 1 на КП 3351/3, права државине 1/1 на објекту број 2 КП 3351/3, права коришћења 1/1 земљишта на КП 3351/3, у листу непокретности број 11622 КО Нови Сад I, у корист ЕВРО ДОМ ДОО КАЋ, Каћ, Жарка Јовића 27 а, матични број: 08667195.

Образложење

На основу обавештења стечајног управника од дана 05.04.2021. године, те уплате у целости купопродајне цене, суд је у складу са чланом 111. став 11 Закона о стечајном поступку утврдио да су се стекли услови за брисање свих терета, с обзиром да се у складу са цитираном одредбом на купца преноси право својине на купљеној имовини, без обзира на раније уписе и без терета, као и без икаквих обавеза насталих пре извршене купопродаје, укључујући пореске обавезе, као и обавезе према привредним субјектима пружаоцима услуга од општег интереса које се односе на купљену имовину.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана истицања на огласној табли суда, Привредном апелационом суду, а путем овог суда.



11.04.2021. г.

Владаулава Куртек
Заступник председника



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
8 Пвж 414/21
22.09.2021. године
Београд

| | |
|--|--------------|
| ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ | |
| Предато лично, поштом препоручено обично дана _____ Рно _____ | |
| Примерака _____ прилога _____ | |
| ПРИМЉЕНО 18. 10. 2021 | |
| Таксирано са _____ дин. Без таксе | |
| Мањак таксе од _____ динара | |
| Број _____ 201 _____ | Потпис _____ |
| Време: _____ | |

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Биљане Суботић, председника већа, судије Миле Ђорђевић и судије Јасмине Ђурђевић, као чланова већа, у поступку стечаја над стечајним дужником Аутотранспортно предузеће Војводина а.д. Нови Сад, из Новог Сада, решавајући по жалби повериоца Илије Девића изјављеној против првостепеног решења Ст 9/10 од 16.04.2021. године и решења од 01.04.2021. године, на седници већа одржаној 22.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

- I УКИДА СЕ решење Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 16.04.2021. године.
II УКИДА СЕ решење Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 01.04.2021. године.

Образложење

Првостепеним решењем Ст 9/10 од 01.04.2021. године стечајни судија је по предлогу стечајног управника, ставом I изреке констатовао да је део покретне и непокретне имовине стечајног дужника, наводећи о којој конкретно имовини је реч, продата купцу Мат – Реал Естате д.о.о. Нови Сад из Новог Сада, ставом II изреке утврдио да је купац Мат Реал Естате д.о.о. Нови Сад стекао право својине на непокретним стварима, као и на покретним стварима из става I изреке. Ставом III изреке наложио је РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад да по правноснажности решења изврши упис брисања свих терета и свих забележби на непокретној имовини из става I, ставом IV наложио РГЗ Служби за катастар непокретности Нови Сад да по правноснажности решења изврши упис права својине на непокретностима из става I изреке. Ставом V изреке наложио је Агенцији за привредне регистре - Регистру заложног права на покретним стварима и правима да по правноснажности решења изврши брисање заложног права.

Жалбом предатом пошти дана 08.04.2021. године, а која је у суд приспела дана 09.04.2021. године наведено решење из свих законом прописаних разлога побија поверилац Илија Девић указујући да је исто донето супротно одредбама Закона о стечајном поступку, јер према одредбама наведеног закона није било законских услова да стечајни суд констатује да је дошло до продаје имовине и које имовине, као ни да утврди да је истом купац стекао право својине, на који начин је дуплирао правни основ за пренос права својине, јер то у конкретном поступку стечаја може бити само уговор. Жалбом се у битном указује да је Уговор о промету непокретности закључен између стечајног дужника и купца имовине стечајног дужника, продате у стечају, не може производити правно дејство према одредби члана 4 Закона о промету непокретности јер није оверен пред јавним бележником.

Одговором на жалбу стечајни дужник је у целости оспорио наведену жалбу.

Решењем првостепеног суда Ст 9/10 од 16.04.2021. године одбачена је жалба Илије Девића 12.04.2021. године изјављена против решења Привредног суда у Новом Саду Ст 9/10 од 01.04.2021. године.

Благовременом жалбом наведено решење побија стечајни поверилац Илија Девећ, указујући да је исто донето уз погрешну примену одредаба Закона о парничном поступку и погрешно утврђено чињенично стање, с обзиром да је стечајни поверилац жалбу предао пошти дана 08.04.2021. године а не 12.04.2021. године, како то наводи првостепени суд.

Испитујући побијано решење у смислу одредби члана 386 Закона о парничном поступку а у вези са чланом 5 Закона о стечајном поступку, Привредни апелациони суд налази да су изјављене жалбе основане.

Имајући у виду да из стања у списима произлази да је првостепено решење којим је констатовао продају првостепени суд донео дана 01.04.2021. године и истог дана га истакао на огласну таблу суда, правилно првостепени суд закључује да је рок од 8 дана за изјављивање жалбе на ово решење почео да тече дана 02.04.2021. године и да је текао закључно са 09.04.2021. године, а пошто није била обавезна лична достава повериоцу. С обзиром да из стања у списима произлази да је жалбу на решење од 01.04.2021. године поверилац предао пошти дана 08.04.2021. године, а што произлази из пријемног печата првостепеног суда на самој жалби, а коју је непосредно суду пошта доставила дана 09.04.2021. године, то другостепени суд указује да је погрешан закључак првостепеног суда да је изјављена жалба неблаговремена.

Из наведених разлога, ценећи да је изјављена жалба благовремена, поднета у законом прописаном року, другостепени суд је првостепено решење Ст 9/10 од 16.04.2021. године донето на основу погрешно утврђеног чињеничног стања уз погрешну примену одредби 32 Закона о стечајном поступку укинуо.

Даље, ценећи основаност изјављене жалбе стечајног повериоца Илије Девећа од 08.04.2021. године, а против решења првостепеног решења од 01.04.2021. године, другостепени суд је ценио да је иста основана.

Одредбом члана 111 Закона о стечају регулисан је поступак продаје имовине стечајног дужника, па су и прописане све радње које стечајни управник дужан да предузме, као и права повериоца у односу на предузете радње стечајног управника, те надлежност у одлучивању уколико повериоци изјаве приговор на предузете радње стечајног управника.

Закон о стечајном поступку не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, те да се истом налаже брисање терета и упис права коју је купац стекао у одговарајући регистар. Важећим Законом о стечају, а који се у конкретном поступку стечаја не примењује, као основ за стицање права својине над имовином која је купљена у поступку стечаја предвиђа решење суда којим се констатује да је извршена продаја и налаже упис брисања терета и упис одговарајућег права у корист по купца. Према одредбама Закон о стечајном поступку, с обзиром да исти не прописује да се по извршеној продаји судском одлуком констатује да је продаја извршена, основ стицања права купца у поступку продаје је уговор.

Из тих разлога, ценећи да у конкретном случају није било законског основа ни овлашћења првостепеног суда да донесе побијано решење, другостепени суд је побијано првостепено решење укинуо применом одредби члана 401 Закона о парничном поступку, који се примењује на основу одредбе члана 5 Закон о стечајном поступку, без потребе враћања на поновни поступак.

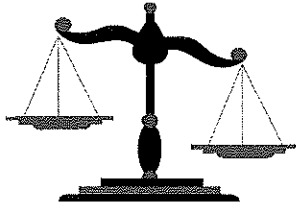
БС/МР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА

Биљана Суботић, с. р.

За тачност отправака-оверава





Заједничка адвокатска канцеларија *Добрић*

Адвокати:

Владимир Љ. Добрић
Бранислав Маринковић

Душан М. Васиљевић
Ана Н. Деспотовић

ПУНОМОЋЈЕ

Овлашћујемо:

ВЛАДИМИРА Љ. ДОБРИЋА
адвоката из Београда, Бирчанинова бр.15.

да може заступати:

Илију Девића из Београда

пред Привредним судом у Новом Саду у стечајном предмету **2 Ст. 9/2010**, као и пред свим другим судовима и државним органима, да може изјављивати редовне правне лекове, као и да предузима друге правне и фактичке радње које су у интересу даваоца пуномоћја.

Пуномоћник је овлашћен у наше име и за наш рачун примати писмена, предузимати све радње заступања без ограничења које су у нашем интересу, све без наше даље сагласности и присутности, а све његове радње признајемо као своје.

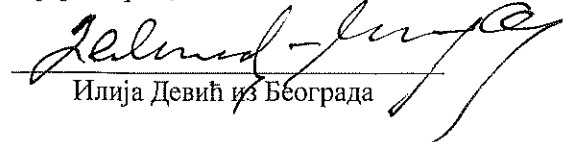
Уједно овлашћујем и адвокате Бранислава Маринковића, Душана Васиљевић, Ану Деспотовић, сви из Београда, Бирчанинова 15 да ме могу заступати у овом стечајном предмету.

Пуномоћје важи до опозива.

Београд,
08.04.2021. год.

В Л А С Т О Д А В А Ц

Илија Р. Девић из Београда,
Виле Равијојле бр. 9, ЈМБГ 2507952880033


Илија Девић из Београда