



Заједничка адвокатска канцеларија *Добрић*

Адвокати:

Владимир Љ. Добрић *Душан М. Васиљевић*
Бранислав Маринковић *Ана Н. Деспотовић*

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УСТАВНИ СУД
11000 БЕОГРАД
Бул. краља Александра 15



Предмет: Уж. 14953/2021

Дана 29.10.2021. године предата је уставна жалба у предмету Уж. 14953/2021. Након предаје уставне жалбе, настале су околности које додатно објашњавају основаност уставне жалбе, те Илија Девећ из Београда, преко пуномоћника Владимира Љ. Добрића, адвоката из Београда, обавештава Уставни суд о наведеним околностима.

I. Сумарни преглед разлога уставне жалбе.

Уставна жалба се односи на пресуду Врховног касационог суда Рев. 1980/2019 од 21.01.2021. године по основу повреде права на имовину и повреде права на фер суђење. У делу повреде права на имовину, подносилац уставне жалбе је објаснио да поступајући судови, укључујући и ревизијски суд, нису оценили арбитрерно мешање Града Новог Сада у имовину Илије Девећа, као власника акција и инвеститора у АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад, нарочито у делу поступања Града Новог Сада када је, супротно Генералном плану Града Новог Сада до 2021. године усвојеног на седници Скупштине Града од 03.03.2006. године и супротно грађевинској и употребној дозволи на основу којих је изграђена нова аутобуска станица, онемогућио обављање међумесног аутобуског саобраћаја. У уставној жалби је указано:

- да је Илија Девећ имао легитимно очекивање (појавни облик имовине према случајевима *Gasus Dosier und Fördertechnik GmbH v. Holand, Pine Valley Developments and Others v. Ireland, Stretch v. United Kingdom*, и *Saggio v. Italy* и посебно као у случају *Kopecky v. Slovakia* и у случају *Tre Traktörer Aktiebolag v. Sweden* и др.) да ће Град Нови Сад поштовати сопствени Генерални план до 2021. године и грађевинску и употребну дозволу коју је такође издао, те да неће угрожавати имовину и инвестицију Илије Девећа,

- да као већински акционар и власник АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад (као у случајевима *Bramelid v. Sweden, Malmstrom v. Sweden, Предузеће Кин-Стиб и Мајкић* против Србије) ће уживати заштиту права на имовину,

- да основано очекује да ће Град Нови Сад као локални орган власти (представник Државе) поштовати четири пута преузету обавезу која се односи на имовинска права Илије Девећа (путем писма о прихватању писма о намерама, путем усвајања измена Генералног плана Града Новог Сада до 2021, путем закљученог уговора од 08.05.2006. и путем издатих грађевинских и употребних дозвола) (као у случају *Kopecky v. Slovakia* и *Pine Valley*

локације на локацију АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад, а потом и да ће у оквиру својих јавних овлашћења донети одлуке којим ће омогућити долазак и одлазак аутобуса у међумесном и међународном саобраћају са новоизграђене аутобуске станице, као и да ће регулисати на одговарајући начин аутобуска стајалишта, све како би омогућили рад и пословање новоизграђених објеката,

- а након што је Илија Девећ уложио своја средства у изградњу нове аутобуске станице и новог сервиса, након што је прибавио употребне дозволе за рад и пословање новоизграђених пословних објеката, као и након што је створио друге имовинске, организационе, радне и пословне услове (запослио нове раднике, закључио уговоре са Мерцедесом и Сетром о пословној сарадњи, закључио уговоре о заступању са ино фирмама и др.), преузео јемства за кредитне обавезе АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад у вези наведне инвестиције,

- Град Нови Сад је одбио да изврши преузете обавезе,

- доводећи Илију Девећа у позицију да се његова укупна инвестиција обезвреди (јер се не може користити за пословање, односно за намену за коју су уложена средства), да се створи стечајни разлог над АТП „Војводином“ а.д. Нови Сад, да се обезвреди акције у тој компанији (због стечаја), да се оствари раскидни разлог у приватизационом уговору (због немогућности исплате 4. и 5. рате) што је за последицу имало и одузимање акција у овој компанији у корист државе, да компанија постане неликвидна и несолвентна (није могла да послује и остварује приходе из којих би измиравала постојеће обавезе у вези уложене инвестиције), а што је непосредни разлог и за активирање јемства Илије Девећа за наведене обавезе (пре свега према пословним банкама), као и јемства повезаних лица и продају њихове имовине ради намирења обавеза АТП „Војводине“ а.д. Нови Сад, да није могла да остварује добит коју би из пословања у новоизграђеним објектима по редовном току ствари остварила, те из тако остварене добити исплатила дивиденду Илији Девећу, као и до кредитне неспособности Илије Девећа што је повредило његову част и углед као успешног пословног човека, што је даље проузроковало и душевне болове.

Мешањем Града Новог Сада у имовину и имовинске интересе Илије Девећа, он је стекао статус жртве у смислу чл. 34. Европске конвенције о људским правима и основним слободама, а тиме и активну легитимацију за утужено потраживање према Граду Новог Сада, као и за захтев да се у односу на њега утврди повреда права на имовину (као у случају *Предузеће Кин-Стиб и Мајкић против Србије*).

Наведено мешање Града Новог Сада у имовину и имовинска права није било у јавном или општем интересу, јер је Град Нови Сад усвајањем измена Генералног плана до 2021. након јавне расправе у скупштини Града, утврдио да је дугорочни и трајан интерес Града Новог Сада премештање аутобуске станице са старе локације на локацију АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад (ради остваривања еколошких, урбанистичких, саобраћајних и економских интереса Града Новог Сада). Посебно је важно нагласити да је измештање међуградског и међународног саобраћаја са старе локације у центру Града Новог Сада предвиђено без ангажовања буџетских средстава Града Новог Сада или било ког другог државног органа и искључиво на терет АТП „Војводине“ а.д. Нови Сад и Илије Девећа као власника ове компаније. У том смислу, обавеза регулисања аутобуског саобраћаја и аутобуских стајалишта тако да новоизграђена аутобуска станица и нови сервис могу да раде, послују и остварују приходе из редовног пословања, био је начин остваривања тако утврђеног општег интереса Града Новог Сада у измењеном Генералном плану који је важио до 2021. У време мешања Града Новог Сада у имовину и имовинске интересе Илије Девећа све време је важио наведени Генерални план.

Мешање Града Новог Сада у имовину и имовинске интересе Илије Девића не може се правдати правичним балансом наведених општих интереса Града Новог Сада и имовинског интереса Илије Девића да остварује приходе по основу наведене инвестиције, јер с једне стране утврђени општи интерес Града Новог Сада у наведеном Генералном плану и даље је остао неостварен (није дошло до измештања аутобуске станице са старе на нову локацију, нису решени еколошки, урбанистички, саобраћајни и економски проблеми Града Новог Сада због рада јавно-комуналног аутобуског предузећа на старој локацији у центру Града), а због повреде имовине и имовинских права Илије Девића настало је велико потраживање по основу накнаде штете према Граду Новом Саду. Део накнаде штете према АТП „Војводини“ а.д. Нови Сад у износу од око 4 милиона евра Град Нови Сад је већ платио по основу правноснажне пресуде.

Арбитрерно (дискриминационо) поступање је забрањено и чл. 14. Европске конвенције о људским правима и основним слободама. У конкретном случају дискримација се види и према томе што је након што се Град Нови Сад мешао у имовину Илије Девића и онемогућио обављање међумесног и међународног аутобуског саобраћаја са новоизграђене аутобуске станице и сервиса, за које је Град Нови Сад издао дозволе за градњу и употребу управо за ту намену, и након што су Илији Девићу одузете акције и управљачка права на компанији која је добила такве дозволе, стечајна управа која спроводи стечај над том компанијом је огласила продају новоизграђене аутобуске станице и сервиса као функционалних целина, које могу да обављају делатности за које је Град Нови Сад издао употребне дозволе, што значи да са новоизграђене аутобуске станице може да се обавља међумесни и међународни аутобуски саобраћај, који није могао да се обавља док је власник и директор АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад био Илија Девић.

2. Нове околности од значаја за основаност уставне жалбе

Град Нови Сад је започео поступак Јавног увида на Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године и Стратешке процене утицаја на животну средину, поводом чега је Илија Девић, преко пуномоћника дао примедбе 04.02.2020. године.

Доказ: 1. Примедбе у поступку Јавног увида на Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године и Стратешке процене утицаја на животну средину.

У примедбама је указано да је у Стратешкој процени на животну средину у одељку „Саобраћајна инфраструктура“ наведено је, између осталог, да „ПОСТОЈЕЋИ АУТОБУСКИ СИСТЕМ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ ПУТНИЧКОГ ПРЕВОЗА ЋЕ МОЋИ ДА ЗАДОВОЉИ ПОТРЕБЕ КОРИСНИКА ДО 2031. ГОДИНЕ, АЛИ СА НЕГАТИВНИМ УТИЦАЈЕМ НА КВАЛИТЕТ ЖИВОТА У ГРАДУ“. Наведена процена се односи на јавни градски превоз, с тим да се логично намеће закључак да и обављање међумесног аутобуског саобраћаја, такође са аутобуске станице јавног саобраћајног предузећа додатно угрожава квалитет живота у граду, јер поред загађења ваздуха које праве аутобуси у градском превозу, додатно загађење праве аутобуси у међумесном аутобуском превозу. Да би се умањио наведени негативан утицај на квалитет живота у граду, Градска скупштина Града Новог Сада је на седници 03.03.2006. године донела одлуку о усвајању измена Генералног плана Града Новог Сада до 2021. године у којој је предвидено измештање међумесне аутобуске станице на локацију АТП „Војводина“

а.д. Нови Сад. Након те одлуке Град Нови Сад је издао употребне дозволе за новоизграђену аутобуску станицу и новоизграђени сервисни центар на локацији АТП „Војводине“ а.д. Нови Сад.

Дакле, Одлука Градске скупштине Града Новог Сада о усвајању измена Генералног плана Града Новог Сада до 2021. Године била је заснована на јавном интересу Града Новог Сада да унапреди екологију (квалитет живота у Граду), а потом и да на тај начин реши урбанистичке, саобраћајне и економске интересе Града Новог Сада.

Одлука Града Новог Сада да одустане од наведеног планског акта на начин да се меша у имовину Илије Девића није заснована на било каквим мерењима која би показала да је одлука да се одустане од измештања међумесне аутобуске станице из центра Града на локацију АТП „Војводине“ а.д. Нови Сад у већем интересу Града Новог Сада него што је била одлука донета на Скупштини Града Новог Сада 03.03.2006. године, када је оцењено да се јавни интерес управо састоји у наведеном измештању међумесног аутобуског саобраћаја.

На јавној седници Комисије за планове Града Новог Сада која је одржана 07.03.2022. године, Комисија за планове је одбила примедбе Илије Девића, с тим да је у одговору на постављено питање да ли је пре планског решења о задржавања међумесног аутобуског саобраћаја на постојећој локацији (у центру града) било извршено било какво мерење у погледу екологије, урбанизма и саобраћаја, обрађивач Генералног урбанистичког плана г-дин Александар Јевђевић је одговорио да није било мерења.

Доказ: Видео снимак са јавне седнице Комисије за планове Града Новог Сада од 07.03.2022. године у делу одговора на питања адвоката Владимира Добрића као пуномоћника Илије Девића (снимак на ЦД-у)
Сненографске белешке на наведене јавне седнице.

Према пракси Европског суда за људска права, власт има право да се меша у имовину других лица, али такво мешање мора бити сразмерно и легитимно. Сразмерност мешања постоји када постоји правичан биланс јавног (општег) интереса Града Новог Сада да уређује начин на који ће обављати међумесни аутобуски саобраћај и поштовања имовинског интереса Илије Девића које је настало након усвајања измена Генералног плана Града Новог Сада према којем је град дао урбанистичку сагласност да се гради међумесна аутобуска станица на локацији АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад, а потом издао и употребну дозволу за новоизграђену аутобуску станицу и сервисни центар. У конкретном случају таквог баланса нема, јер је Град Нови Сад, без било каквог критеријума, без било каквог мерења којим би утврђивао наведени јавни (општи) интерес Града Новог Сада донео одлуку да се меша у имовински интерес Илије Девића. Град Нови Сад није извршио било каква мерења у погледу екологије, урбанизма и саобраћаја које би показало да је у већи интерес Града Новог Сада да се међумесни аутобуски саобраћај обавља са старе локације (из центра града), него са локације АТП „Војводина“ а.д. Нови Сад, како је то наведено у планском решењу у Генералном плану Града Новог Сада до 2021. године. У томе се састоји апсолутна произвољност у поступању Града Новог Сада, одн. одсуство било каквог баланса и сразмерности у погледу мешања у имовину Илије Девића.

Није испуњен ни услов легитимности мешања. Град Нови Сад се у конкретном парничном поступку позвао на ништавост уговора од 08.05.2006. године, који је закључен на основу и

ради реализације измењеног Генералног плана Града Новог Сада до 2021. (усвојен 03.03.2006. године). Град Нови Сад је уговорна страна у том уговору, с тим да је наведеним Генералним планом Града Новог Сада до 2021. године и предметним уговором створено легитимно очекивање да ће Град Нови Сад омогућити обављање међумесног аутобуског саобраћаја са новоизграђене аутобуске станице. Повреда тог легитимног очекивања не може бити на штету Илије Девића, одн. његове имовине. Пракса Европског суда за људска права, нарочито у случају Гладисева против Русије (*Gladysheva v. Russia*, случај бр. 7097/10, пресуда од 06.12.2011. године, параграфи 64-83) указује да позивање државе на ништавост уговора у чијем је закључивању учествовала, не може бити легитимно, одн. има за последицу накнаду државе због повреде гарантованог права на имовину.

Описане нове околности, настале након изјављене жалбе, указују да је Град Нови Сад и приликом Јавног увида на Нацрт Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада до 2030. године и Стратешке процене утицаја на животну средину, наставио са поступањем повређује право на имовину Илије Девића.

3. Подносилац уставне жалбе остаје у целости код уставне жалбе и свих разлога и навода који су наведени у уставној жалби.

Београд, 14.04.2022. године

Пуномоћник Илије Девића


ВЛАДИМИР Љ. ДОБРИЋ
АДВОКАТ
11000 БЕОГРАД, Бирчанска 15
Телефон: 011 3031 1000
Мобилни: 063 103 1000



Заједничка адвокатска канцеларија *Добрић*

Адвокати:

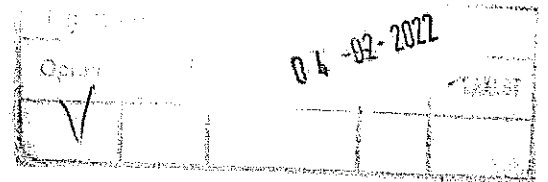
Владимир Љ. Добрић

Бранислав Маринковић

Душан М. Васиљевић

Ана Н. Деспотовић

Градска управа за урбанизам и грађевинске послове
Града Новог Сада
Улица школска бр. 3
21000 Нови Сад



Предмет: Примедбе у поступку јавног увида на Нацрт Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године и Стратешку процену утицаја на животну средину

Поступајући у својству пуномоћника Илије Девића из Београда, на основу јавног позива за давање примедби на Нацрт Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године и Стратешке процене утицаја на животну средину, дајемо следеће примедбе на део предложеног решења у Нацрту Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године на стр. 113. и 114. који предвиђа:

„Аутобуски систем ће моћи да задовољи потребе корисника до 2030. године, али са изражено негативним утицајем на квалитет живота у граду“ и „У наредном периоду се планира задржавање постојеће Међумесне аутобуске станице (МАС-а) уз могућност модернизације њеног проширења на око 1,8 ха. Ова станица је првенствено намењена редовном линијском међумесном саобраћају. За Приградску аутобуску станицу (ПАС) је потребно обезбедити мање проширење. Овај простор може се обезбедити на постојећој локацији испред путничке железничке станице Нови Сад, а станица је првенствено намењена редовном линијском приградском саобраћају. Терминал за туристичке, ванлинијске и ванредне аутобуске превозе (ТАС) се предвиђа на локалитету већ изграђене аутобуске станице АТП „Војводине“. На овој локацији се уједно предвиђа и паркиралиште за аутобусе где ће поред паркирања бити омогућена и њихова дневна нега и сервисирање“.

У Стратешкој процени утицаја на животну средину, у одељку „Саобраћајна инфраструктура“, наведено је, између осталог, да „постојећи аутобуски систем јавног градског путничког превоза ће моћи да задовољи потребе корисника до 2031 године, али са негативним утицајем на квалитет живота у граду“.

Када је у питању Терминал за туристичке ванлинијске и ванредне аутобуске превозе, већ изграђене аутобуске станице АТП „Војводина“, не може се занемарити да је иста изграђена уз сагласност града Новог Сада, 2005 године са дефинисаном наменом: аутобуска станица са перонима са надстршницом, и осталим пратећим саджајима, као и оцењеном потребом града Новог Сада, као дугорочно решење саобраћајног проблема

јавног карактера за град Нови Сад. Међуградска аутобуска станица на локацији АТП „Војводина“ изграђена је на основу употребне дозволе града Новог Сада, која је издата 18.06.2007. године, а након што је Скупштина града Новог Сада донела Одлуку о изменама и допуна Генералног плана града Новог Сада до 2021. године („Сл. гласник града Новог Сада бр. 10 од 14. априла 2006. године). У наведеној Одлуци о изменама и допунама Генералног плана града Новог Сада наведено је у делу „Локације Међумесне аутобуске станице и приградског терминала“ следеће: „Ради измештања приградског терминала са Рибље пијаце на локацију садашње Међумесне аутобуске станице, међуградска станица градиће се на простору радне зоне „Север II“ на парцели 3351 КО Нови Сад I уз могућност подземне везе испод железничке станице“. Приликом израде Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године и Извештаја о стратешкој процени утицаја урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године на животну средину, није објашњено шта се променило од времена доношења Одлуке о изменама и допуна Генералног плана града Новог Сада до 2021. године (дакле од 2006. године), када је на основу саобраћајне и урбанистичке анализе, као и студије која се бави еколошким аспектом измештања међумесне аутобуске станице на нову локацију (на простору радне зоне „Север II“ на парцели 3351 КО Нови Сад I – даље локација АТП „Војводина“), одлучено да се комплетан међумесни аутобуски саобраћај измести на локацију АТП „Војводина“, до презентације Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени, према којој треба задржати комплетан аутобуски саобраћај, укључујући и међумесни и међународни аутобуски саобраћај, на старој локацији. Нисмо могли да пронађемо стручно објашњење како је могуће да задржавање аутобуског саобраћаја на старој локацији са негативним утицајем на квалитет живота у Граду, може да буде умањен са планираним увођењем трамваја или неког другог ефикаснијег капацитивнијег подсистема јавног превоза, уз укључивање новосадског железничког чвора. Нема егзактних података у ком временском периоду би се увео трамвајски саобраћај или други подсистем јавног превоза, у којој мери би то смањило негативан утицај на квалитет живота, одн. у којој мери би се смањило број аутобуса који би саобраћао на ту аутобуску станицу. Посебно нема објашњења колико је оправдано са еколошког становишта проширење постојеће локације старе аутобуске станице, када се констатује да и без проширења она има негативан утицај на квалитет живота. Нема стручног објашњења да ли би јавни интерес града Новог Сада био у већој мери задовољен са еколошког, урбанистичког и саобраћајног аспекта, да се задржало решење из измене ГУП-а од 2006. године које је предвиђало измештате међумесног аутобуског саобраћаја. Недостаје стручна анализа разлога зашто је раздвојен терминал са којег ће се обављати међумесни аутобуски саобраћај од локације за коју је предвиђено да ће имати намену за паркирање аутобуса (локација АТП „Војводина“).

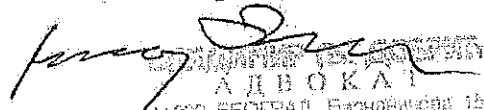
На крају, сматрамо да приликом израде нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године треба водити рачуна и о ставу који град Нови Сад показује према инвеститорима који имају намеру да уложе свој новац у изградњу садржаја од јавног значаја за град Нови Сад, посебно имајући у виду да је град Нови Сад путем издавања употребне дозволе исказао став да ће омогућити обављање међумесног аутобуског саобраћаја са новоизграђене аутобуске станице на локацији АТП „Војводина“ да би касније кроз регулисање стајалишта и саобраћаја практично онемогућио обављање међумесног аутобуског саобраћаја са те локације. У конкретном случају намеће се закључак да јесте јавни интерес града Новог Сада у погледу урбанистичког, еколошког,

саобраћајног и сваког другог аспекта да се комплетан међумесни аутобуски саобраћај измести на локацију АТП „Војводина“, али да такво решење није прихваћено само из разлога што је Илија Девић био већински власник и инвеститор у АТП „Војводина“. Да је предлагач Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године предложио решење у делу јавног међумесног аутобуског саобраћаја у складу са наведеним јавним интересом, једино питање које би се поставило било би како то није било могуће док је већински власник АТП „Војводине“ био Илија Девић.

Молимо да узмете у разматрање дате примедбе и омогућите нам учешће на јавној седници Комисије за планове која ће се одржати 21.02.2022. године.

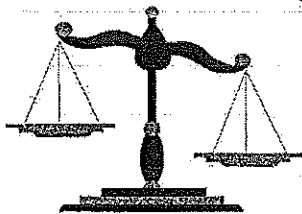
Београд, 04.02.2022. г.

Давалац примедби


АДВОКАТ
Пуномоћник Илије Р. Девића
Владимир Љ. Добрић, адвокат

Прилози:

- 1) Пуномоћје за заступање
- 2) Стручно мишљење судског вештака Анђелије Јосиповић дипл. инг арх.
- 3) Записник са 17. седнице Скупштине Града Новог Сада од 03. марта 2006. године
- 4) Одлука о изменама и допунама Генералног плана града Новог Сада до 2021. године
- 5) Службени гласник града Новог Сада бр. 10 од 14. априла 2006. године
- 6) Употребна дозвола за аутобуску станицу од 18.06.2007. године
- 7) Допис градоначелника Града Новог Сада од 20. јула 2005. године



ПУНОМОЋЈЕ

Овлашћујемо:

ВЛАДИМИРА Љ. ДОБРИЋА
адвоката из Београда, Бирчанинова бр.15.

да може заступати:

Илију Р. Девића из Београда, Виле Равијојле 9,

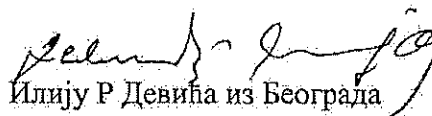
ради давања примедби и постављања питања у поступку јавног увида у Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030 године и Стратешку процену утицаја на животну средину, као и да може учествовати и предузимати све радње заступања пред свим државним органима.

Пуномоћник је овлашћен у наше име и за наш рачун примати писмена, предузимати све радње заступања без ограничења које су у нашем интересу, све без наше даље сагласности и присутности, а све његове радње признајемо као своје.

У поступку може учествовати и адвокати Бранислав Маринковић, Душан Васиљевић и Ана Деспотовић сви из Београда, Бирчанинова 15.

Београд, 04.02.2022. г.

Давалац пуномоћја


Илију Р Девића из Београда
ЈМБГ 2507952880033

1.

ИЗВЕШТАЈ СТРУЧНОГ ЛИЦА након извршеног јавног увида у У НАЦРТ ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030, који се налази у поступку излагања на јавни увид, од 28.12 2021г. до 05.02 2022г.

На захтев пуномоћника заинтересованог физичког лица Илије Девидића, које има правни интерес да учествује у поступку јавног увида у Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030 године, ангажована сам, као стручно лице, да извршим увид у Нацрт наведеног плана, како би се, евентуално, изнеле примедбе на исти, у утврђеном року трајања излагања на јавни увид.

Конкретан задатак дат стручном лицу је био да се у нацрту ГУП-а града Новог Сада до 2030 године утврди како је у Нацрту наведеног плана дефинисано планско одређење у односу на „путнички аутобуски терминал“, као и у вези тога, извршим увид у „Извештај о стратешкој процени утицаја ГУП-а града Новог Сада до 2030 на животну средину“, која, у складу са Законом о планирању и изградњи представља саставни део плана и доноси у истом поступку, како је тим Законом прописано.

Дана 31.01. 2022 године у одређеном дневном термину, стручно лице Ј.П.Урбанизам, Завод за урбанизам Нови Сад је, након упознавања са мојим конкретним питањем, упутио је на део текста, који се налази у Нацрту плана, са усменим образложењем да је то решење за град Нови Сад, сасвим одговарајуће, са саобраћајног аспекта, као и да је исто саобраћајно одређење у складу са саобраћајном студијом која је урађена 2006 године.

После краће стручне дискусије и детаљног упознавања са планским одређењем у односу, на конкретан задатак, констатује се да је у Нацрту плана ГУП-а града Новог Сада до 2030 године дефинисано:

- 1. Да се, у наредном периоду, планира задржавање постојеће Међумесне аутобуске станице, уз могућност модернизације и њеног проширења на око 1,8ха, првенствено са наменом редовног линијског међумесног саобраћаја;
- 2. За Приградску аутобуску станицу је потребно обезбедити мање проширење, на постојећој локацији, испред путничке Железничке станице и првенствено је намењена за редован линијски приградски саобраћај;

2.

3. Терминал за туристичке ванлинијске и ванредне аутобуске превозе се предвиђа на локалитету, већ изграђене аутобуске станице АТП „Војводина“, на којој се предвиђа и паркиралиште за аутобусе, где ће, поред паркирања бити омогућена и њихова дневна нега и сервисирање.

Приликом јавног увида, надлежно стручно лице из Завода за урбанизам, није омогућило увид у Стратешку процену утицаја на животну средину, обавестило ме ја да зна да иста постоји, а кад је у питању Извештај о стратешкој процени да је позитиван, и да се исти може наћи на сајту.

Након упознавања са текстом Стратешке процене утицаја на животну средину, у одељку „Саобраћајна инфраструктура“, наведено је, између осталог, да „постојећи аутобуски систем јавног градског путничког превоза ће моћи да задовољи потребе корисника до 2031 године, али са негативним утицајем на квалитет живота у граду“.

Уочено је да је проблем идентификован, али недовољно обрађен, са предлогом могућег решења предузимања мера ради спречавања и ублажавања негативног утицаја на животну средину, у односу на овако планирана саобраћајна одређења за путничке аутобуске терминале.

Нарочито се истиче, и ако је свима познато фактичко стање када је у питању постојећа Међумесна аутобуска станица, како садашња функција и њени капацитети, тако и предвиђено њено проширење, да је то неприхватљиво решење са аспекта саобраћаја, корисника услуга, односно животне средине града Новог Сада, па се, оправдано, може поставити питање, са дилемом зашто такво одређење у ГУП-у, као предлог решења, са планираним проширењем, није идентификовано и коментарисано у Стратешкој процени утицаја на животну средину, са предлогом мера за заштиту животне средине.

Када је у питању Терминал за туристичке ванлинијске и ванредне аутобуске превозе, већ изграђене аутобуске станице АТП „Војводина“, не може се, по мом мишљењу, и несме, занемарити да је иста изграђена уз сагласност града Новог Сада, 2005 године са дефинисаном наменом: аутобуска станица са перонима са надстршницом, и осталим прагећим саджајима, као и оцењеном потребом града Новог Сада, као дугорочно решење саобраћајног проблема јавног карактера за град Нови Сад.

Наведена Међуградска аутобуска станица на локацији АТП „Војводина“ изграђена је на основу грађевинске и употребне дозволе града Новог Сада, која је издата 18.06.2007. године, а након што је Скупштина града Новог Сада донела Одлуку о изменама и допуна Генералног плана града Новог Сада до 2021. године („Сл. гласник града Новог Сада бр. 10 од 14. априла 2006. године).

3.

У наведеној Одлуци о изменама и допунама Генералног плана града Новог Сада наведено је у делу „Локације Међумесне аутобуске станице и приградског терминала“ следеће: „Ради измештања приградског терминала са Рибље пијаце на локацију садашње Међумесне аутобуске станице, међуградска станица градиће се на простору радне зоне „Север II“ на парцели 3351 КО Нови Сад I уз могућност подземне везе испод железничке станице“. Приликом израде Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године и Извештаја о стратешкој процени утицаја урбанистичког плана града Новог Сада до 2030 године на животну средину, није објашњено шта се променило од времена доношења Одлуке о изменама и допуна Генералног плана града Новог Сада до 2021. године (дакле од 2006. године), када је на основу саобраћајне и урбанистичке анализе, као и студије која се бави еколошким аспектом измештања Међумесне аутобуске станице на нову локацију (на простору радне зоне „Север II“ на парцели 3351 КО Нови Сад I – даље локација АТП „Војводина“), одлучено да се комплетан међумесни аутобуски саобраћај измести на локацију АТП „Војводина“, до презентације Нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године и Извештаја о стратешкој процени, према којој треба задржати комплетан аутобуски саобраћај, укључујући и међумесни и међународни аутобуски саобраћај, на старој локацији. Нисмо могли да пронађемо стручно објашњење како је могуће да задржавање аутобуског саобраћаја на старој локацији са негативним утицајем на квалитет живота у Граду, може да буде умањен са планираним увођењем трајваја или неког другог ефикаснијег капацитивнијег подсистема јавног превоза, уз укључивање новосадског железничког чвора. Нема егзактних података у ком временском периоду би се увео трамвајски саобраћај или други подсистем јавног превоза, у којој мери би то смањило негативан утицај на квалитет живота, одн. у којој мери би се смањило број аутобуса који би саобраћао на ту аутобуску станицу. Посебно нема објашњења којко је оправдано са еколошког становишта проширење постојеће локације старе аутобуске станице, када се констатује да и без проширења она има негативан утицај на квалитет живота. Нема стручног објашњења да ли би јавни интерес града Новог Сада био у већој мери задовољен са еколошког, урбанистичког и саобраћајног аспекта, да се задржало решење из измене ГУП-а од 2006. године које је предвиђало измештате међумесног аутобуског саобраћаја. Недостаје стручна анализа разлога зашто је раздвојен терминал са којег ће се обављати међумесни аутобуски саобраћај од локације за коју је предвиђено да ће имати намену за паркирање аутобуса (локација АТП „Војводина“). На крају, сматрамо да приликом израде нацрта Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године треба водити рачуна и о ставу који град Нови Сад показује према инвеститорима који имају намеру да уложе свој новац у изградњу садржаја од јавног значаја за град Нови Сад, посебно имајући у виду да је град Нови Сад путем издавања употребне дозволе исказао став да ће омогућити обављање међумесног аутобуског саобраћаја са новоизграђене аутобуске станице на локацији АТП „Војводина“ да би касније кроз регулисање стајалишта и саобраћаја практично онемогућио обављање међумесног аутобуског саобраћаја са те локације.

4.

Исти објекат је саграђен на локацији Пут новосадског партизанског одреда бр. 1А, чији је инвеститор био АТП „Војводина“ад, из Новог сада, уз одговарајућу документацију - урбанистичку и техничку, са грађевинском и употребном дозволом, изграђену функционално, квалитетно, на локацији, приступачној из свих инфраструктурних праваца, на удаљености од центра града (око 700м). као и да наведени објекат и данас није у функцији.

На основу овако утврђеног, како планираног, тако и фактичког стања, у односу на планиране терминале, са утврђеним функцијама, мишљења сам да би било целисходно, још једанпут, преиспитати такво планско опредељење, како са аспекта оправданости, стечених обавеза и рационалности, тако, нарочито, и испуњености услова заштите животне средине.

Такође, сматрам да би све ове наведене чињенице требало истаћи, приликом узимања учешћа на јавној седници, како би се добио одговор на ова, веома, битна питања, како за град Нови Сад, тако и за све грађане.

03.02.2022год

Анђелија Јосиповић, дипл. инж. арх.

Београд, Савска бр. 31
Анђелија Јосиповић
дипл. инж. арх.

БЕОГРАД, Савска 31
Решење бр. 740-05-02060/2010-03

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2006-125-1
03. март 2006. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XVII седнице Скупштине Града Новог Сада одржане 03. марта 2006. године у згради Скупштине Града Новог Сада, Улица Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 10,00 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

Седници су присуствовали следећи одборници:

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| 1. ЈОЖЕФ БАТОРИ | 37. НАДА ЛАЗИЋ |
| 2. МИЛЕНА ВИБЕРЧИЋ | 38. РАДИВОЈ ЛАКИЋ |
| 3. БРАНИСЛАВ БОЖИЋ | 39. МИЛЕНКО ЉУБИЧИЋ |
| 4. МИХАИЛО БРКИЋ | 40. БИЈАНА МАЛОВИЋ |
| 5. ЈАСМИНА БУБОЉА | 41. РАДА МАРИНКОВ |
| 6. ВИТОМИР ВАСИЋ | 42. ОБРЕН МАРКОВ |
| 7. ЖИВАН ВАСИЋ | 43. Др ЗОРАН МАШИЋ |
| 8. БРАНИСЛАВ ВУЈИН | 44. ПРАГАНА МИЛОШЕВИЋ |
| 9. ПРАГОСЛАВ ВУЛОВИЋ | 45. СОФИЈА МИЛОШЕВИЋ |
| 10. ЗОРАН ВУЧЕВИЋ | 46. МИЛОРАД МИРЧИЋ |
| 11. ЛАСЛО ГАЛАМБОШ | 47. НЕГОВАН МИТКОВИЋ |
| 12. ЕМИЛГИОН | 48. Др САНДРА МИЋУНОВИЋ |
| 13. АЛЕКСАНДАР ГРМУША | 49. ДУШАН МРКИЋ |
| 14. ЈОВАН ГРУБОР | 50. ТИЈАНА МУНИШИЋ |
| 15. СНЕЖАНА ДОМАЗЕТ | 51. БОРИСЛАВ НОВАКОВИЋ |
| 16. БУРО ДРЉАЧА | 52. Др ЦВИЈЕТКО НОВАКОВИЋ |
| 17. МИРКО ДУБАИЋ | 53. МИЛАН ОГАР |
| 18. ЈЕЛКА ДУБАЈИЋ | 54. АЛЕКСАНДАР ОЧИЋ |
| 19. ГОРАН ЂОКИЋ | 55. ЗЛАТА ПЕРИЧИЋ |
| 20. МИРЈАНА БУРЂЕВ | 56. МИЛЕНА ПОПОВИЋ-СУВИЋ |
| 21. ЉИЈАНА БУРЂЕВАЦ | 57. БОЈАН РАДОЛЕВИЋ |
| 22. МИЛАН ЖИВАНОВ | 58. АЛЕКСАНДАР РАДОЊИЋ |
| 23. Мр ПЕТАР ЗАГОРЧИЋ | 59. ЂОРЂЕ РАКОВИЋ |
| 24. ЗОРАН ЗЕЉКОВИЋ | 60. МИЛАН САНКОВИЋ |
| 25. ЗОРАН ИВЕЗИЋ | 61. МИРКО САРИЋ |
| 26. МИОДРАГ ИСАКОВИЋ | 62. ГОРДАНА СТАНИВУКОВИЋ-ВИШЊИЋ |
| 27. БУРАЂ ЈАКШИЋ | 63. ЈОВАН СТОШИЋ |
| 28. АЛЕКСАНДАР ЈЕВРИЋ | 64. БИЈАНА СТРАЊИЋ |
| 29. АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ | 65. Мр ЈАН СУБИ |
| 30. МИЛОШ ЈОТАНОВИЋ | 66. ДРАГОМИР ТЕРЗИЋ |
| 31. ЗОРАН КАРАН | 67. РАДЕНКО ТОМИЋ |
| 32. Проф. др УРАНИЈА КОЗМИДИС-ЛУБУРИЋ | 68. СЛАВКО ЦИГАН |
| 33. БОГДАН КОЛАРСКИ | 69. МАЈА ЦИГАНОВИЋ |
| 34. СМИЉАНА КОЧИЋ | 70. ДЕЈАН ЧАНКОВИЋ |
| 35. Доц. др СВЕТИСЛАВ КРСТИЋ | 71. МАРИНКО ШЕВО |
| 36. ЉУБИША ЛАЗАРЕВИЋ | 72. БОШКО ШКРБИЋ |

Седници нису присуствовали следећи одборници:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. БАРБАРА АВДАЛОВИЋ | 4. СМИЉА МАКСИМОВИЋ |
| 2. Др ДРАГИЦА ЈАНКОВ ВИДАЧИЋ | 5. ЖЕЉКО МИШКИЋ |
| 3. МАРКО КРСТИЋ | 6. Проф. др МИЛИЈАН ПОПОВИЋ |

10. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа "Новосадска топлана" Нови Сад, за 2006. годину
11. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа "Лисје" Нови Сад, за 2006. годину
12. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа "Водовод и канализација" Нови Сад, за 2006. годину
13. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа "Чистоћа" Нови Сад, за 2006. годину
14. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за стамбене услуге "Стан" Нови Сад, за 2006. годину
15. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа "Завод за изградњу града" Нови Сад, за 2006. годину
16. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа "Пословни простор" у Новом Саду, за 2006. годину
17. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад, за 2006. годину
18. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа "Спортски и пословни центар Војводина" Нови Сад, за 2006. годину
19. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа "Информатика" Нови Сад, за 2006. годину
20. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа Градски информативни центар "Аполо" Нови Сад, за 2006. годину
21. Предлог одлуке о изменама и допунама Генералног плана Града Новог Сада до 2021. године
22. Предлог плана детаљне регулације "Булевар III" у Новом Саду
23. Предлог плана детаљне регулације "Булевар IV" у Новом Саду
24. Предлог плана детаљне регулације инфраструктурног коридора ауто-пута Е-75 на административном подручју Града Новог Сада
25. Предлог плана детаљне регулације радне зоне "Север III" у Новом Саду
26. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Лимана III у Новом Саду
27. Предлог одлуке о престанку важења Регулационог плана блокова Алмашког краја у Новом Саду
28. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације простора северно од Булевара војводе Степе у Новом Саду
29. Предлог одлуке о преузимању оснивачких права над Заводом за здравствену заштиту радника Нови Сад
30. Предлог одлуке о преузимању оснивачких права над Заводом за здравствену заштиту студената Нови Сад

Ад. број: 35-9/2005-3-1
 35-633/2005-1
 35-1061/2005-1
 35-839/2005-1
 35-626/2005-1
 35-1037/2005-1
 35-77/2005-1
 35-828/2005-1

21. - 28. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ГЕНЕРАЛНОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2021. ГОДИНЕ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ "БУЛЕВАР III" У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ "БУЛЕВАР IV" У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ИНФРАСТРУКТУРНОГ КОРИДОРА АУТО-ПУТА Б-75 НА АДМИНИСТРАТИВНОМ ПОДРУЧЈУ ГРАДА НОВОГ САДА
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РАДНЕ ЗОНЕ "СЕВЕР III" У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИМАНА III У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА РЕГУЛАЦИОНОГ ПЛАНА БЛОКОВА АЛМАШКОГ КРАЈА У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА СЕВЕРНО ОД БУЛЕВАРА ВОЈВОДЕ СТЕПЕ У НОВОМ САДУ

Предлоге планова, одлука и закључака које је утврдио Градоначелник, одборници су добили уз сазив седнице.

Комисија за планове Скупштине града, поводом Предлога одлуке о изменама и допунама Генералног плана Града Новог Сада до 2021. године, предлаже да Скупштина донесе и три посебна закључка.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања и Комисија за прописе нису имали примедби.

Савети градских општина Нови Сад и Петровардин нису имали примедби након разматрања.

Одборници Милена Биберџић и Милан Живанов поднели су Амандман на Предлог одлуке о изменама и допунама Генералног плана Града Новог Сада до 2021. године који су одборници добили уз допис од 23. фебруара 2006. године.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбена питања подржао је овај Амандман.

Комисија за прописе је мишљења да је Амандман благовремен и правно-технички припремљен у складу са Пословником Скупштине.

Градоначелник као предлагач одлуке, прихватио је Амандман и он постаје састави део Предлога одлуке.

С обзиром да је Скупштина одлучила да о овим тачкама споји расправу, председник Скупштине је отворио претрес о свим предлозима планова, одлука и закључака.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч председник Скупштине је закључио претрес и напоменуо да ће се о сваком предлогу посебно гласати.

Председник Скупштине је ставио Предлог одлуке о изменама и допунама Генералног плана Града Новог Сада до 2021. године са предложеним закључком, као и три посебна закључка Комисије за планове на гласање.

Након гласања председник Скупштине је констатовао да је Скупштина са 43 гласа "за", односно већином гласова донела следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове, са 34. 35. 36. и 37. седнице од 27. 28. и 29. децембра 2005. године и 4. јануара 2006. године, о извршеном јавном увиду за Одлуку о изменама и допунама Генералног плана Града Новог Сада до 2021. године.

2. Скупштина Града Новог Сада доноси Одлуку о изменама и допунама Генералног плана Града Новог Сада до 2021. године.

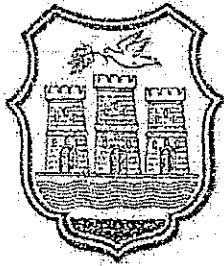
3. Скупштина Града Новог Сада задужује Градску управу за урбанизам и стамбене послове да, у сарадњи са Комисијом за планове, обавести ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам о Амандману који је постао саставни део Одлуке и примедбама које је прихватила и које ће то предузеће уградити у Одлуку о изменама и допунама Генералног плана Града Новог Сада до 2021. године, у законом прописаном року.

4. Закључак са Одлуком и Извештајем доставити Градској управи за урбанизам и стамбене послове.

Скупштина је донела и следеће посебне закључке

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада задужује Јавно предузеће "Завод за изградњу Града" да обезбеди средства за финансирање потребних анализа и истражних радова за подручје Рибњака, на основу којих ће се доћи до сазнања да ли је и под којим условима могућа изградња и инфраструктурно опремање на том простору.



СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА НОВОГ САДА

Година XXVI - Број 10

НОВИ САД, 14. април 2006.

примерак 120,00 динара

ГРАД НОВИ САД

Скупштина

130

На основу члана 54. став 1. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", број 47/2003) и члана 22. тачка 4. Статута Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада", број 11/2002), Скупштина Града Новог Сада на XVII седници 3. марта 2006. године, доноси

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ГЕНЕРАЛНОГ ПЛАНА ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2021. ГОДИНЕ

Члан 1.

Овом одлуком мења се и допуњава Генерални план града Новог Сада до 2021. године ("Службени лист Града Новог Сада", бр. 24/2000, 18/2001 и 12/2003) (у даљем тексту: Генерални план).

Члан 2.

У Генералном плану део "II СТРАТЕГИЈА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА НОВОГ САДА" одељак "1.0. СМЕРНИЦЕ И УСЛОВИ ЗА РАЗВОЈ, ИЗГРАДЊУ И УРЕЂЕЊЕ ПРОСТОРА НОВОГ САДА ИЗ ПРОСТОРНИХ ПЛАНОВА ШИРИХ ПРОСТОРНИХ ЦЕЛИНА" став 1. тачка 3. мења се и гласи:

"3. Просторни план подручја посебне намене Фрушке горе до 2022. године ("Службени лист Аутономне Покрајине Војводине" број 16/2004)"

Пододељак "1.3. Регионални просторни план Фрушке горе до 2000. године ("Службени лист САП Војводине", број 24/81)" замењује се новим пододељком

"1.3. Просторни план подручја посебне намене Фрушке горе до 2022. године ("Службени лист Аутономне Покрајине Војводине" број 16/2004)" који гласи:

"Планом је обухваћен у целисти сремски део града (општина Петроварадин). Дво општина се налази у саставу Националног парка, а преостали у његовој заштитној зони.

На простору катастарских општина Буховоц, Лединци и Сремска Каменица извршена је измена граница чиме се Национални парк проширује за 53,57 ха, а смањује за 32,12 ха.

Након доношења закона којим се утврђују ове границе, извршиће се измене у свим плановима које обухватају овај простор (Просторном плану Града Новог Сада, Генера-

лном плану Града и плановима којима се сви планови разрађују).

За примену на простору Града посебно су важни услови који се односе на изградњу на грађевинском земљишту, у зонама виноградарских и кућа за одмор и рекреацију, приобаљу Дунава, привредних објеката, као и уређење и обликовање пејзажа у заштитној зони Националног парка.

Како се у плану Фрушке горе констатује, услови који су утврђени плановима за просторе Града који су обухваћени и овим планом, у потпуности су усклађени, те их не треба посебно усаглашавати".

После пододељка "1.5. Уредба о заштити специјалног резервата природе "Ковилско-петроварадински рит" ("Службени гласник Републике Србије", број 27/98) додаје се пододељак "1.6. Просторни план подручја инфраструктурног коридора аутопута Е-75 Суботица - Београд (Батајница)" ("Службени гласник Републике Србије", број 69/2003)" који гласи:

"ППП инфраструктурног коридора Е-75 Суботица - Београд" представља крак Паневропског коридора "10", односно његов крак "10 Б".

Поред основног циља - провезивања делова јужне, југо-источне Европе са средином и северном преко територије Републике Србије планом се иницира и подстиче развој подручја кроз која пролази, као и развој у ближем окружењу кроз остваривање максималних комерцијалних ефеката.

Осим текстуалног дела у коме се утврђују (1) циљеви и задаци просторног плана, (2) функција и значај инфраструктурног коридора за интеграцију простора, (3) утицај инфраструктурног коридора на окружење, (4) положај магистралних инфраструктурних система у коридору, (5) функционални садржаји ауто-пута и пратећи садржаји за потреба корисника ауто-пута, (6) заштите животне средине, (7) организација, уређење и коришћење простора и (8) примена просторног плана, план садржи три рефералне карте и то:

План намене површина, План инфраструктурних система и Режији уређења, коришћења и заштите простора и тематску карту "План саобраћајне инфраструктура".

Планом су обухваћене у целини катастарске општине Ченеј, Кисач, Руменка, Каћ, Ковил и Будисава, док је у општинама Нови Сад 1, Нови Сад 3 и Нови Сад 4 обухваћен само коридор аутопута у укупној површини од 234 ха.

У Граду Новом Саду план ће се применити у Просторном плану, Генералном плану Града Новог Сада, као и плановима детаљне регулације ужих територијалних целина. Поред поштовања критеријума, стандарда и норматива, плановима ће се прихватити сви технички елементи, саобраћајница и инфраструктурних система, њихово повезивање са постојећим деловима система и начин повезивања односно укрштања без директног контакта и сл".

¹ У даљем тексту: аутопут Суботица - Београд.

укрштања са магистралним путем М-21 на Мишелуку, са магистралним путем М-22/1 код Пуцкароша.

Укида се траса железничке пруге за Парагово

Део железничке пруге од Беоцинске пруге до Парагова се укида јер је поменута пруга демонтирана у току прошле године.

На део трасе продужетка Суботичког булеварца на сремској страни и његово укључивање у обилазницу око Сремске Каменице

Укида се део магистрале и простор се планира за породично становање, са осталим комплементарним садржајима.

Након преласка продужетка Суботичког булеварца мостом преко Дунава и Лединачког пута у Сремској Каменици, планира се његово укључивање у трасу обилазнице око Сремске Каменице која ће се реализовати у скорбијем времену.

Смањења ранга дела Индустриске улице

Мења се значај дела саобраћајнице у мрежи саобраћајница тако што се смањује њен ранг (што ће омогућити смањење планиране регулације).

У циљу рационалнијег коришћења грађевинског простора, након зацељења отвореног канала система Сајлово, део Индустриске улице који се налази иза фабрике "Стандард" претвориће се у саобраћајницу нижег реда.

Смањење ранга Београдске улице у Петроварадину

Београдској улици у Петроварадину се смањује ранг из примарне у секундарну саобраћајну мрежу, пошто се планира алтернативни примарни саобраћајни правац у продужетку Булеварца цара Лазара, који се наставља мостом преко Дунава, тунелом испод Петроварадинске тврђаве до вазе са Прерадоаићевом и улицом Дунавске дивизије.

Промену ранга улице Бајчи Жилинског

Улица Бајчи Жилинског добија ранг саобраћајнице.

Локацију Међуградске аутобуске станице и приградског терминала

Ради измештања приградског терминала са Рибље пијаце на локацију садашње Међуградске аутобуске станице, међуградска станица градиће се на простору радне

зоне "Север II" на парцели број 3351 КО Нови Сад (уз могућност подземне везе испод железничке станице).

На овом простору је утврђена намена секундарних и терцијарних делатности, што је у складу са делатношћу Међуградске аутобуске станице.

Локацију путничких пристана

Путнички пристани на Дунаву налазе се:

- на новосадској страни, на делу између улице Максима Горког и Варадинског моста, и
- у Сремској Каменици, у наставку Школске улице.

Продужетак улице Новосадског сајма од улице Микеле Кочића до Суботичког булеварца

На планираној измени - продужетак трасе улице Новосадског сајма задржава се постојећа регулациона ширина улице Новосадског сајма, у делу који је предвиђен за њено продужење, изградњом денивелсаног путног објекта.

Везу Булеварца цара Лазара, Кеја жотана рације и планираног моста на месту порушеног железничког моста цара Фрање Јоџића

Планира се укрштање поменутих улица дефинисањем саобраћајне петље, у циљу смањења конфликтних тачака и повећања безбедности, као и омогућавања највећег нивоа услуга у одвијању саобраћаја. Конкретно решење петље ће бити у складу са резултатима анализа и студија које су у току, а коначно решење ће бити разрађено кроз план детаљне регулације.

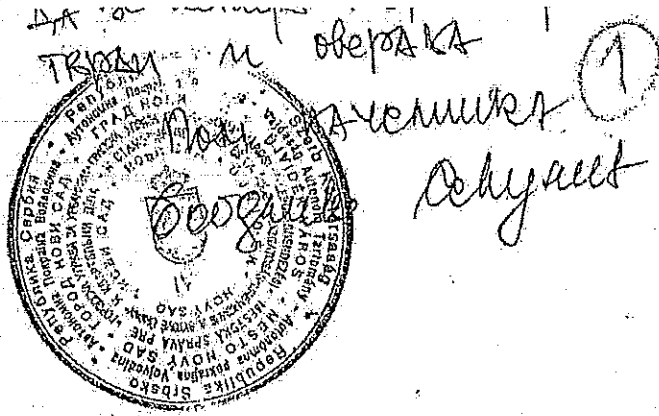
У одељку "4.0. ГЕНЕРАЛНО РЕШЕЊЕ ИНФРА-СТРУКТУРНИХ СИСТЕМА", пододељак "4.2. Енергетски систем" наслова "Снабдевање града електричном енергијом" став 9. друга реченица мења се и гласи:

"Сви 110 kV далеководи који ће се градити надземно око града биће смештени у енергетске коридоре: 110 kV далеководи који ће бити грађени за повезивање TC 110/20 kV "Центар" са TC 110/20 kV "Нови Сад 4", TC 110/20 kV "Нови Сад 5" и TC 110/20 kV "Нови Сад 7", као и за повезивање TC 110/20 kV "Нови Сад 5" са TC 110/20 kV "Нови Сад 7", градиће се подземно (каблирањем)."

Став 13. друга реченица, мења се и гласи:

"Постојећа TC 110/35 kV "Нови Сад II" реконструисаће се у TC 110/20 kV. Градиће се и пет нових трансформатора 110/20 kV и то: на Римским Шанчевима, у Петроварадину ("Победа"), у улици Пап Павла ("Центар"), у Ветернику - северно од пута Нови Сад-Ветерник и у радној зони Север I."

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА УРБАНИЗАМ
И СТАМБЕНЕ ПОСЛОВЕ
Број: V-351-2725/07
Дана: 18.06.2007. године
НОВИ САД
ЧД/ГД



Градска управа за урбанизам и стамбене послове Града Новог Сада, на основу члана 125. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", број 47/03), члана 192. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", број 33/97 и 31/01), члана 20. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта и издавању употребне дозволе ("Службени гласник РС", број 111/03), члана 6. и 33. Одлуке о Градским управама ("Службени лист Града Новог Сада", број 4/2005 и 8/2005) и решења Начелника Градске управе за урбанизам и стамбене послове Града Новог Сада број V-020-30/05-4 од 12.07.2005. године, поступајући по захтеву AUTOTRANSPORTNOG PREDUZEĆA "VOJVODINA" a.d. Novi Sad из Новог Сада, Улица Пут новосадског партизанског одреда број 1А, доноси

РЕШЕЊЕ

ИЗДАЈЕ СЕ УПОТРЕБНА ДОЗВОЛА за I фазу комплекса ауто – транспортног предузећа (аутобуска станица, спратности приземље и спрат (П+1) са двонаменским склоништем, перони са надстрешницом, објекат за третман воде спратности П, резервоар за воду спратности П, диспечер спратности П, контрола улазака-излазака спратности П, перонски локали спратности П, интерно точеће место, саобраћајнице са и без перона и паркинг простор за аутобусе и путничке аутомобиле) у Новом Саду, на углу Сентаandreјског пута и Пута новосадског партизанског одреда, на парцели број 3351 К.О. Нови Сад I, чији је инвеститор AUTOTRANSPORTNO PREDUZEĆE "VOJVODINA" a.d. Novi Sad из Новог Сада, Пут новосадског партизанског одреда број 1А.

ИЗДАВАЊЕМ ОВОГ РЕШЕЊА ПОНИШТАВА СЕ РЕШЕЊЕ БРОЈ V-351-437/07 ОД 28.02.2007. ГОДИНЕ.

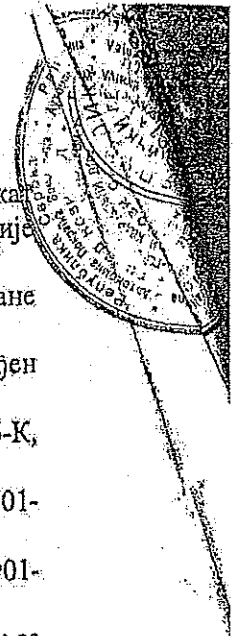
ИЗВОЂАЧ РАДОВА ЈЕ: "BUDUĆNOST" AD, Novi Sad

ОДГОВОРНИ ИЗВОЂАЧ РАДОВА ЈЕ: Драго Бановић, дипл. инж. грађ.

Објекат је изграђен у свему према издатом одобрењу за изградњу и овереним главним пројектима:

1. Главни архитектонско-грађевински пројекат (надстрешница) број E-57/2006-AG, израђен од стране Агенције КОНТУРА, вл. Бошковић Божидар;
2. Главни архитектонско-грађевински пројекат (перонски локали), главни пројекат инсталација водовода и канализације, бр. E-49/2006-AG, израђен од стране Агенције КОНТУРА, вл. Бошковић Божидар;

3. Главни архитектонско-грађевински пројекат (аутобуска станица), главни пројекат инсталација водовода и канализације, бр.Е-48/2006-АГ, израђен од стране Агенције КОНТУРА, вл. вл. Бошковић Божидар;
4. Главни грађевински пројекат конструкције бр.Е-48/2006-К, израђен од стране Агенције КОНТУРА, вл. Бошковић Божидар;
5. Главни грађевински пројекат конструкције (надстрешница) бр.Е-57/2006-К, израђен од стране Агенције КОНТУРА, вл. Бошковић Божидар;
6. Главни грађевински пројекат конструкције (перонски локали), бр.Е-49/2006-К, израђен од стране Агенције КОНТУРА, вл. Бошковић Божидар;
7. Главни пројекат спољне водоводне и канализационе мреже (свеска 1), број Е-Х/901-1, израђен од стране "ВОЈВОДИНАПРОЈЕКТ" Нови Сад;
8. Главни пројекат спољне водоводне и канализационе мреже (свеска 2), број Е-Х/901-2, израђен од стране "ВОЈВОДИНАПРОЈЕКТ" Нови Сад;
9. Главни пројекат третманабунарске воде и резервоара за противпожарну заштиту са заливним системом (свеска 3), број Е-Х/901-3, израђен од стране "ВОЈВОДИНАПРОЈЕКТ" Нови Сад;
10. Главни пројекат прве фазе саобраћајних површине број 235/5, израђен од стране "ВОЈВОДИНАПРОЈЕКТ" Нови Сад;
11. Главни пројекат саобраћајних површина за изградњу аутобуске станице број 5967/2, израђен од стране "ВОЈВОДИНАПРОЈЕКТ" Нови Сад;
12. Пројекат изведеног објекта интерне бензинске станице број М5.091.07, израђен од стране ДОО "Техномаг-терм" Нови Сад;
13. Главни машински пројекат унутрашње гасне инсталације број Е-263/06, израђен од стране ДОО "Терминг" Нови Сад;
14. Главни пројекат термомашинских инсталација број Е-248/06, израђен од стране ДОО "Терминг" Нови Сад;
15. Термомашински пројекат изведеног објекта број Е-261/06, израђен од стране ДОО "Терминг" Нови Сад;
16. Главни пројекат термомашинских инсталација котларница број Е-248К/06, израђен од стране ДОО "Терминг" Нови Сад;
17. Главни пројекат термомашинских инсталација број Е-257/06, израђен од стране ДОО "Терминг" Нови Сад;
18. Главни електро пројекат електроенергетске инсталације и сигналне и телекомуникационе инсталације број Е-791, израђен од стране Бироа за пројектовање "Електроинжењеринг" Нови Сад;
19. Главни електро пројекат (интерна бензинска станица) број Е-940, израђен од стране Бироа за пројектовање "Електроинжењеринг" Нови Сад;
20. Главни електро пројекат (локали уз перон 1 и локали из перон 3) број Е-791, израђен од стране Бироа за пројектовање "Електроинжењеринг" Нови Сад;
21. Главни АГ пројекат киоска за диспечера и портира број Е53/2006, израђен од стране Агенције КОНТУРА, вл.Бошковић Божидар;
22. Главни електропројекат диспечерских кућица, Е-941, израђен од стране бироа за пројектовање "Електроинжењеринг" Нови Сад;
23. Главни електро пројекат надстрешнице над перонима број Е-791, израђен од стране Бироа за пројектовање "Електроинжењеринг" Нови Сад;
24. Главни пројекат путничког лифта број 154/06, израђен од стране ДОО "MINIK trade & engineering" из Новог Сада;
25. Елаборат геотехничких истраживање терена без броја од новембра 2005.године, израђен од стране "HIDROZAVOD DTD" AD из Новог Сада.



Минимални гарантни рок за објекат, односно радове који су предмет ове дозволе је 2 (две) године.

Образложење

AUTOTRANSPORTNO PREDUZEĆE "VOJVODINA" a.d. Novi Sad из Новог Сада поднело је захтев овој Управи којим тражи да се изврши технички преглед и изда употребна дозвола за I фазу комплекса ауто – транспортног предузећа (аутобуска станица спратности приземље и спрат (П+1) са двонаменским склоништем, перони са надстрешницом, објекат за третман воде спратности П, резервоар за воду спратности П, диспечер спратности П, контрола улазака-излазака спратности П, перонски локали спратности П, интерно точеће место, саобраћајнице са и без перона и паркинг простор за аутобусе и путничке аутомобиле) у Новом Саду, на углу Сентаandreјског пута и Пута новосадског партизанског одреда, на парцели број 3351 К.О. Нови Сад I.

Технички преглед објекта извршила је Комисија "Института за безбедност и сигурност на раду" из Новог Сада у периоду од 01.02.2007. године до 21.02.2007. године.

Записник Комисије је заведен под бројем 01-278/1 од 21.02.2007. године.

Приликом прегледа утврђено је да је објекат изведен према одобрењу за изградњу број V-351-199/07 од 23.01.2007. године и потврде пријема документације за почетак извођења радова број V-351-436/07 од 20.02.2007. године, које је издала Градска управа за урбанизам и стамбене послове Града Новог Сада.

У поступку је прибављена следећа документација:

- Копија плана Републичког геодетског завода, Служба за катастар непокретности Нови Сад, број 953-1-234/2007 од 18.01.2007. године,
- Мишљење ЈКП «Водовод и канализација» Нови Сад, број 1-2-2543/1 од 23.02.2007. године,
- Записник «Телеком Србија» АД, Нови Сад, број 2127-6344/07 од 05.06.2007. године,
- Извештај сталне стручне комисије ЈП "СРБИЈАГАС" Нови Сад, број 1303 од 27.02.2007. године,
- Мишљење Министарства одбране, Одељење за одбрану Града Новог Сада, број 351-2-366/07-4-02 од 22.02.2007. године,
- Решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Сектор за заштиту и спасавање, Одељење за заштиту и спасавање у Новом Саду, број 217-310/07 од 23.02.2007. године,

Изјава извођача и инвеститора радова да су радови изведени према пројектно техничкој документацији, број D-8/ATP/AS од 26.01.2007. године и број 1977 од 13.02.2007. године,

Решење Градске управе за заштиту животне средине Града Новог Сада, број VI-501-39/07 од 13.02.2007. године,

Изјава инвеститора да се у I фази изградње комплекса неће вршити прикључење на кабловски дистрибутивни систем и заједнички антенски систем, број 731 од 18.01.2007. године.

Употребна дозвола за II фазу комплекса ауто – транспортног предузећа не може се издати ако инвеститор не пружи доказ од надлежног органа за послове заштите животне средине да су испуњени услови из одлуке о давању сагласности на студију о процени утицаја, сагласно члану 31. Закона о процени утицаја на животну средину и решењу Градске управе за заштиту животне средине Града Новог Сада, број VI-501-39/07 од 13.02.2007. године.

Употребна дозвола за II фазу комплекса ауто – транспортног предузећа не може се издати ако инвеститор не пружи доказ од надлежног органа о исправности изведене инсталације кабловског дистрибутивног система и заједничког антенског система.

На основу прибављене документације утврђено је да су испуњени услови прописани у члану 125. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", број 47/03), па је одлучено као у диспозитиву овог решења.

Републичка административна такса на захтев и решење у износу од 101.530,00 динара је наплаћена у складу са одредбама Закона о административним таксама. Трошкови поступка који спроводи Градска управа у корист прихода градских органа управе у износу од 202.560,00 динара су наплаћени у складу са Правилником о трошковима поступка.

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 15 дана од дана достављања решења. Жалба се предаје овом органу, а по истој решава Покрајински секретаријат за архитектуру, урбанизам и градитељство Нови Сад. Жалба се таксира са 150,00 динара административне таксе и 150,00 динара за трошкове поступка у корист прихода градских органа управе.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

1. Подносиоцу захтева ЗХ
2. Градској управи за инспекцијске послове
Одељење грађевинске инспекције
3. ДП "Геоплан" Нови Сад
4. ЈП "Информатика"
5. Техничкој архиви
6. Архиви



ПОМОЋНИК НАЧЕЛНИКА

Богданка Секулић, дипл. инж. арх.



[Handwritten signature]

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДОНАЧЕЛНИК
Број: П-020-2/2005-1868
Дана: 20. јула 2005. године
НОВИ САД

Поводом прихватања Писма о намерама АД АТП „Војводина“ са идејним пројектом ради изградње аутобуске станице за међумесни и међународни саобраћај број: П-10-020-4/2005-3 од 10. фебруара 2005. године, закључено је:

- да одлука о измештању терминала међуградске аутобуске станице у Новом Саду на парцеле број 3351 и 3352/1 К.О. Нови Сад I представља дугорочну оријентацију и трајног је карактера;

- да ће се пресељење терминала међуградске аутобуске станице спровести након изградње објеката аутобазе и аутогранице на означеним парцелама од стране инвеститора АД АТП „Војводина“ Нови Сад, на којима ће се наставити обављање делатности услуга међуградске аутобуске станице;

- да измештање терминала међуградске аутобуске станице на нову локацију на парцелама инвеститора АД АТП „Војводина“ Нови Сад је инвестиција трајног карактера, од великог значаја за Град Нови Сад, па је у том смислу ова одлука дугорочног карактера.

ГРАДОНАЧЕЛНИК

Маја Гојковић

Ma. Gojkovic

JAVNA SEDNICA JP URBANIZAM

Odbačena primedba Ilije Devića na novi GUP do 2030.godine

Advokat Vladimir Dobrić: Hoću da kažem, da primedba nije doslovno prezentirana. Primedba se odnosi na deo teksta nacрта GUP-a koji glasi: autobuski sistem će moći da zadovolji potrebe korisnika do 2030.godine, ali sa izrazito negativnim uticajem na kvalitet života u Gradu, taj deo se ne nalazi u Vašem obrazloženju.

Predvideli ste, u narednom periodu se planira zadržavanje postojeće medjumesne autobuske stanice uz mogućnost modernizacije i njenog proširenja na oko 1,8ha, pa da sada stanemo ovde.

Znači prvo konstatujete da je izrazito negativan uticaj postojeće stanice na život u Gradu, a predvidjate istovremeno proširenje te stanice, da idemo redom.

Da se prvo izjasnite na taj deo?

Obradivač GUP-a ,Aleksandar Jevdjević: obradivač zadužen za oblast saobraćaja, pa evo da odgovorimo, što kažemo, autobuski sistem će moći da zadovolji potrebe korisnika do 2030.godine, ali sa izraženim negativnim uticajem na kvalitet života u Gradu, to je prva rečenica, naravno posle ima, od posebne važnosti, je sprečavanje tendencije opadanja putnika i to se sve odnosi na javni gradski prevoz , ne na medjugradski prevoz, to je dato u odeljku javni gradski i putnički prevoz, znači nema veze sa medjugradskim prevozom koji Vi spominjete u Vašoj primedbi.

Advokat Vladimir Dobrić: Po saobraćajnom kriterijumu, kada se poredi pa saobraćajnom, urbanističkom i ekološkom kriterijumu, da li ste izvršili merenja, da li je za Novi Sad bolje rešenje da se zadrži postojeća stanica ili da se ta stanica prebaci na lokaciju ATP“Vojvodine“, da li ste izvršili bilo koje merenje.

Obradivač GUP-a ,Aleksandar Jevdjević: Ja i Urbanizam nismo izvršili nikakvo merenje, Vi ste spominjali da ste Vi radili , ali Vi nigde niste dokazali da ste Vi radili, ne postoji ni jedna studija koja dokazuje da li postojeća smeta ili treba da se premesti u smislu ekologije, to ne postoji, ja nisam imao pristup takvom dokumentu, Vi ste ih u primedbi navodili, ali nam niste dostavili takav dokument koji bi to potvrdio.

Advokat Vladimir Dobrić: Znači, nismo mi predlagači i obradivači plana, nego Vi. Kada predlažete da je za Novi Sad bolje rešenje da sa aspekta urbanizma, saobraćaja i ekologije, da se zadrži postojeća lokacija Medjumesne autobuske stanice, pretpostavljam da ste imali neke ekzaktne kriterijume.

Da li je broj autobusa koji ulazi u centar Novog Sada sa aspekta ekologije i urbanizma bolje, ili je bolje rešenje da se saobraćaj izmesti na mesto ATP "Vojvodine" ? To je bilo pitanje.

Obradivač GUP-a, Aleksandar Jevdjević: Znači, mi govorimo o postojećoj autobuskoj stanici MAS koja funkcioniše već 40 godina, i ne smatramo da mi treba da radimo neko ispitivanje, da stanicu treba prebaciti u smislu ekologije, nego ste Vi rekli da hoćete da se stanica prebaci, prema tome Vi navodite neke dokumente i tvrdite da postoje dokumenti koji to dokazuju, da je bolje da se premesti.

Mi te dokumente nismo videli, prema tome nema potrebe da ih radimo. Mi zadržavamo postojeću autobusku stanicu, koja je tu 40 godina.

Inače, ona nije u centru Grada.

Advokat Vladimir Dobrić: Da li je Vama poznato, da li su radjena neka istraživanja 2006.godine prilikom izmene GUP-a, upravo povodom koga je doneta i odluka na Skupštini grada Novog Sada, sada da se ta lokacija Medjumesne autobuske stanice izmesti, da li Vam je poznato da su tada radjena neka istraživanja?

Obradivač GUP-a, Aleksandar Jevdjević: Poznato je da su radjene određene studije, ali nijedna studija nije bila u smislu studije opravdanosti o izmeštanju medjumesne autobuske stanice niti ekologije, koliko je meni poznato. A Vi tvrdite u Vašoj primedbi da to postoji, pa smo očekivali da nam to i dostavite. Ali mi to nismo videli.

Advokat Vladimir Dobrić: Da li ste Vi učestvovali lično u izradi jedne od tih studija.

Obradivač GUP-a, Aleksandar Jevdjević: Jesam

Advokat Vladimir Dobrić: Pa kako Vam onda nije poznato.

Obradivač GUP-a, Aleksandar Jevdjević: To je studija u kojoj lepo piše, da to nije studija o izmeštanju autobuske stanice, već je to studija izmeštanja linija javnog prevoza u slučaju izmeštanja autobuske stanice. Znači to je studija koja objašnjava

kako treba da funkcionišu linije javnog prevoza u slučaju da se medjumesna autobuska stanica prebaci na ATP“Vojvodinu“. Ona nije studija o opravdanosti izmeštanja . Ne znam da li me razumete?

Advokat Vladimir Dobrić: Da li ste utvrdili koliko autobusa ulazi u medjumesnom autobuskom saobraćaju sada na postojeću lokaciju ? I da li je to od interesa za gradjane Novog Sada ili nije?

Obradjivač GUP-a ,Aleksandar Jevdjević: Vi sada možete otići na autobusku stanicu i izbrojati ta vozila.

Advokat Vladimir Dobrić: Ne pitam ja Vas da brojim, nisam ja tu da brojim autobuse, nego da li ste Vi kao obradjivač radili neko merenje?

Obradjivač GUP-a ,Aleksandar Jevdjević: Da tada je radjeno, 2005.godine je radjeno.

Advokat Vladimir Dobrić: A sada?

Obradjivač GUP-a ,Aleksandar Jevdjević: Sada nije bilo potrebe za tim.

Advokat Vladimir Dobrić: Vi ste predložili ovo rešenje bez bilo kakvog merenja.

Obradjivač GUP-a ,Aleksandar Jevdjević: Da, zato što je radjeno tada 2006.godine i od tada se ništa nije promenilo.

Advokat Vladimir Dobrić: Da li obradjivaču poznato da je ATP“Vojvodina“ dobila i gradjevinsku i upotrebnu dozvolu za autobusku stanicu na novoj lokaciji.

Obradjivač GUP-a ,Aleksandar Jevdjević: Poznato nam je, ali to nema veze sa GUP-om, Dobila je tada, ali 2006.godine se ništa nije realizovalo, znači stanica je počela da radi i prestala da radi.

Advokat Vladimir Dobrić: A da li Vi znate zašto je prestala da radi?

Obradjivač GUP-a ,Aleksandar Jevdjević: Ne, ajde da se držimo teme.

Advokat Vladimir Dobrić: Ne, ali ako je obrazloženje da stanica nije počela da radi zato što Grad nije preselio.

Obradjivač GUP-a ,Aleksandar Jevdjević: To sada nije tema GUP-a

Advokat Vladimir Dobrić: Ali jeste tema, zato što je dato kao obrazloženje da nije počela da radi.

Direktor JP Urbanizam, Miladinović: Vi uporno tvrdite da Vi imate studije koje mi nismo videli, a što niste priložili te studije, koje Vi tvrdite da imate.

Advokat Vladimir Dobrić: JP "Urbanizam" je radilo te studije i logično je da ih ima.

Obradivač GUP-a, Aleksandar Jevdjević: Nije radilo i ne postoji