



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-46-00-004/10  
Датум: 24.01.2012.године  
Београд

25 JAN 2012

## ТУЖИЛАШТВО ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ

Београд  
Устаничка 29

На основу одредби члана 224. Законика о кривичном поступку и члана 15. и 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, Агенција за борбу против корупције, Царице Милице бр.1, Београд, подноси

### КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

#### ПРОТИВ:

1. **Игора Павличића, Градоначелника Новог Сада**
2. **чланова Градског Већа Града Новог Сада**

Због основане сумње да су од дана ступања на дужност службених, и одговорних лица Града Новог Сада злоупотребили свој положај и овлашћења, невршењем своје службене дужности утврђене чланом 47, 49 и 52 Статута Града Новог Сада чиме су нанели вишемилионску штету Граду Новом Саду, предузећу АТП "Војводина" из Новог Сада и Илији Девиху купцу и већинском власнику друштвеног капитала истог предузећа и мањинским акционарима.

Пријављени Игор Павличић у својству Градоначелника Новог Сада и по статуту Града Новог Сада председника градског већа је својим дописом бр.ИИ-020-3/2010-588-Г/7, а на захтев Агенције за борбу против корупције обавестио Агенцију да је Одлука о изменама и допунама Генералног плана Града Новог Сада до 2021. године објављена у "Службеном листу Града Новог Сада"бр.10/2006 на снази. Поменути дописом, а по захтеву Агенције за борбу против корупције, пријављени Павличић је обавестио Агенцију да је уговор између Града Новог Сада и АТП "Војводина" бр.ИИ-020-2/2006-770 од 08.маја 2006.године, на снази односно да наведени уговор није раскинут једностраном

изјавом воље странака применом члана 124. ЗОО, нити је поднета тужба за утврђивање неважности уговора због ништавости, рушљивости и других разлога прописаним Законом о облигационим односима. Наведеним дописом се констатује да ЈГСП "Нови Сад" није испунило своју обавезу и предало земљиште које користи без правног основа Граду Новом Саду слободно од лица и ствари, иако закључак о тој обавези није стављен ван снаге

Чиме су као саизвршиоци починили **кривично дело злоупотребе службеног положаја из чл. 359 ст. 3 у вези става 1 КЗ Републике Србије**

Предлажемо да Специјално тужилаштво за организовани криминал

1. Изврши провере навода кривичне пријаве остваривањем увида у наведене одлуке закључке и уговоре као и у све списе који су претходили доношењу и закључивању истих.

2. Изврши провере навода кривичне пријаве преко Управе за борбу против организованог криминала и Полицијске управе за Град Нови Сад и од истих тражи све списе о досадашњим поступањима поводом овог предмета.

3. Да се изврши провера навода у кривичној пријави саслушањем пријављених.

4. Да се обави разговор са оштећенима представником АТП Војводина, Илијом Девећем и малим акционарима

5. Да се изврше и друге неопходне провере и против пријављених стави захтев за спровођење истрге.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

На основу овлашћења утврђених у Закону о Агенцији за борбу против корупције овлашћена лица Агенције су на законом прописани начин приступила прикупљању релевантних информација у вези пријава и дописа која се односе на начин поступања државних органа и носиоца јавних функција и овлашћења у предмету спора који се води између Града Новог Сада и АТП "Војводина" из Новог Сада и умешача у том спору Илије Девећа из Београда, ул. Виле Равијојле бр.9. Из списка предмета која су овлашћена лица из Агенције обезбедила утврђене су као неспорне следеће чињенице.

Агенција за приватизацију је 30.07.2004. године, закључила уговор са Илијом Девећем о продаји друштвеног капитала „АТП Војводина“ методом јавне аукције. Након закључивања уговора купац је приступио реализацији уговорних обавеза које се односе на измиривање доспелих рата, социјалног програма и инвестиционих улагања. У складу са Генералним урбанистичким планом и свим неопходним одлукама и закључцима Град Нови Сад је 08.05.2006. године, склопио уговор са „АТП Војводина“ којим се обавезао да ће за новоизграђени објекат (нову аутобуску станицу) обезбедити услове за рад у међумесном саобраћају по међународним стандардима и да након добијања употребне

дозволе преусмери међумесни саобраћај на новоизграђену аутобуску станицу. Из списка предмета неспорно је да је инвеститор испунио све своје уговором прописане обавезе, а да Град Нови Сад неизвршавање својих уговором утврђених обавеза правда судским поступком који се води пред Привредним судом за накнаду штете која је управо настала неизвршавањем уговорних обавеза. Од дана када је тужилац изградио и добио употребну дозволу за нову аутобуску станицу, Град Нови Сад супротно својим одлукама није регулисао и спровео приградске одласке и доласке на локацију старе аутобуске станице, чиме је начинио конкретну штету, која према пресуди Привредног Апелационог суда у Београду бр. 2 Пж. 2664/10 износи 388.858.845,83 динара (четири милиона еура) и то само за прва 4 месеца колико аутобуска станица није радила, док данас та штета за купца и предузеће износи преко 100.000.000 еура.

Такође Град Нови Сад као оснивач градског саобраћајног предузећа могао је и морао преко органа управљања исто јавно предузеће обавезати на поштовање одлука Града у циљу избегавања штете и неспоразума. Из списка предмета који достављамо у прилогу неспорно је да је тужилац (оштећени) нову аутобуску станицу изградио у складу са Урбанистичким планом и уговором који је закључио са Градом Новим Садам. Према плану и уговору стара, правно непостојећа аутобуска станица имала је да служи само као терминал за приградски аутобуски саобраћај. На то указује и пресуда Привредног Апелационог суда који је оценио да је жалба тужиоца „АТП Војводина“ и умешача Илије Девића у односу на Град Нови Сад основана и да је пресуда првостепеног Привредног суда у Новом Саду заснована на битним повредама закона у формалном и материјалном смислу. Из списка предмета које достављамо неспорно је да Град Нови Сад није извршио уговором утврђене обавезе и одлуке које је доносио. Уговором између Града и „АТП Војводина“ а посебно чланом 5 сасвим су прецизно утврђена међусобна права и обавезе уговорних страна у смислу стварања услова за несметано функционисање нове аутобуске станице као саставног дела „АТП Војводина“. Неспорна је чињеница да је „АТП Војводина“ а тада 82% власник Илија Девић испунио своју уговором утврђену обавезу и изградио пројектовану аутобуску станицу за коју је добио и употребну дозволу.

Својим одговорима које је доставио на писани захтев Агенције Градоначелник Новог Сада је недвосмислено потврдио да су све одлуке и потписани уговор правно ваљани и да није покренут било какав поступак за поништење и измене одлука.

С обзиром на напред наведено, достављамо вам кривичну пријаву са доказима на даљу надлежност и одлучивање. Уколико има потребе за додатном документацијом, Агенција ће их по вашем захтеву доставити.

#### **Прилози:**

- 1.) Писмо о намерама
- 2.) Прихватање писма о намерама
- 3.) Информације о чињеницама садржаним у урбанистичкој документацији
- 4.) Закључак
- 5.) Службени лист Града Новог Сада од 14.04.2006. године

- 6.) Уговор са градом II-020-2/2006-770
- 7.) Решење о одређивању аутобуских стајалишта у међумесном и међународном превозу путника на територији града Новог Сада.-
- 8.) Решење Министарства за капиталне инвестиције бр.344-08-10263/2006-17 од 23.11.2007.године
- 9.) Употребна дозвола бр. V-351-437/07
- 10.) Захтев за извршење обавезе из уговора II-020-2/2006-770 од 08.05.2006.
- 11.) Службени лист града Новог Сада од 28.05.2007.
- 12.) Решење о постављању саобраћајне сигнализације
- 13.) Захтев за пружање асистенције
- 14.) Закључак о дозволи извршења бр.ХИВ 347-1/07-79
- 15.) Питања која је Агенција за борбу против корупције упутила Градоначелнику Новог Сада 09.03.2010.године и одговор Градоначелника Агенцији за борбу против корупције 22.03.2010.године
- 16.) Пресуда Привредног Апелационог суда.
- 17.) Кривична пријава поднета 19.12.2007.године, Републици Србији, Министарство унутрашњих послова, управи криминалистичке полиције, служби за борбу против организованог криминала.
- 18.) Кривична пријава поднета 19.12.2007.године, Републици Србији, Министарство унутрашњих послова, полицијска управа Нови Сад, одељење за привредни криминал.
- 19.) Кривична пријава поднета 16.01.2008. Окружном јавном тужилаштву у Новом Саду
- 20.) Допуна кривичне пријаве од 19.12.2007.године, поднета 26.02.2008.године.
- 21.) Допуна кривичне пријаве од 16.01.2008.године, поднета 27.02.2008.године
- 22.) Кривична пријава поднета 29.10.2008.године, Министру полиције Ивици Дачићу.
- 23.) Кривична пријава поднета 29.10.2008.године, Министру полиције Ивици Дачићу и Директору полиције Милораду Вељовићу.
- 24.) Кривична пријава Вишем јавном тужилаштву КТР 886/10 против лица из Министарства инфраструктуре, поднета дана 16.02.2010.године.
- 25.) Кривична пријава КТР 903/10 против лица из Агенције за приватизацију, поднета 08.03.2010.године.
- 26.) Кривична пријава Специјалном тужилаштву за организовани криминал и УБОПОК, поднета дана 01.07.2011.године, против стечајног управника АТП "Војводина" Николе Павловић и других.

ДИРЕКТОР  
  
Зорана Марковић